

صیغہ قادری

مرحومہ فقیر کا حیات

الحمد للہ کہ یہ رسالہ روح ہند میں لاجواب فیض کتاب سی

التحقیقا

لادفع

التحریر

مصنف عالم اکمل و آفت ہر اخفی و جل مولانا مولوی محمد ریاست علی
خان صاحب حنفی شاہ جہان پوری آبپاشی سخی کریم محمد نرہت اللہ خان
صاحب محلہ امین فی جلال آباد سب فراموش محمد عبدالرب خان صاحب جرنیل شاہ
باہتمام کترین محمد حسن الدین بن جانی محمد محمد الدین صاحب بانک طبع فی المطابع

مطبعہ المطابع لکھنؤ

اردان کتب مطبعہ کا پتہ محمد عبدالرب خان تاجر کتب خلیل غری شاہ جہان پوری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 ذخیرہ کتب
 میثم عباس قادری رضوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی سید المرسلین وعلیٰ له واصحابہ اجمعین ما بعد
 جاننا چاہیے کہ فقیر حقیر محمد ریاست علی کان لہ اشد القوی کے ایک رسالہ سی التصدیق
 لدفع التبلیسات معروف بہ منہ مؤلف مولوی خلیل احمد صاحب فی الحال دیکھنے میں آیا عجیب وہ
 رسالہ ہے ہوا تبلیسات اور تحریفات سے پایا اپنی کتابوں میں اور کچھ لکھا اس رسالہ میں بالکل کے خلاف
 اور برعکس لکھا لہذا اسکا اظہار خلائی پر ضروری سمجھا ہر چند کہ فقیر کو بالکل فرصت نہیں اور نہ بوجہ مرض
 لاحقہ اور ضعف و باغ کے طاقت ہی تاہم مختصر طور پر ان مسائل کو کہ جو مولوی خلیل احمد صاحب نے تحریف
 کر کے لکھے ہیں نوک قلم پر لاتا ہوں اور قطع نظر اس بات کے کہ وہ یا ان کے طرفدار تسلیم کریں یا نہ کریں جسبتہ اللہ
 اظہار کرتا ہوں تاکہ اہل انصاف اور صاحب بصیرت پر اچھی طرح سے منکشف ہو جائے کہ رسالہ مذکورہ
 میں فی الواقع تحریف اور تبلیس ہو و ما علینا الا البلاغ دو دوسری یہ بات کہ صد ہا علماء باللہ بڑے
 بڑے علمائے عقائد باطلہ کے خلاف ہیں اور ان کے عقائد باطلہ کو رد فرمایا ہو اور انہیں یہ اتہام اس بات
 کا رکھتے ہیں کہ بالکل ہم برہمت اور افراتہی ہم اور ہمارے مشائخ ان عقائد باطلہ سے قطعی علیحدہ
 اور بری ہیں تو یہ انکا لکھنا بالکل غلط ہے اتنی کثیر علماء کی منہ بلا خطا عدوت کی کیا وجہ ہو
 کہ ان کے عقائد کے رد کرنے کو مستعد ہو گئے نہیں نہیں بلکہ اس فرقہ باطلہ نے بڑے بڑے اولیاء
 اللہ کو اور علماء باللہ کو اپنی ناچھی و عناد کی وجہ سے مشرک اور بتی ٹھہرایا ہے اس لیے علماء
 باللہ کو ضرورت پڑ گئی کہ اولیاء اللہ اور علماء باللہ پر سے بہتان اور وجہ مشرک اور بدعت کا کہ

جو اس فرقہ باطلہ نے اپنر لگایا ہو اسکو اٹھانا چاہیے جیسا کچھ بڑے بڑے علماء نے انکے
 عقائد باطلہ کا رد فرمایا ہو بخیر ان علماء کے کہ جنہوں نے انکے عقائد باطلہ کا رد فرمایا ہو ان
 اوراق میں ذکر کیا جاتے ہیں جناب مولانا فضل رسول صاحب بدایونی تحقیق الحقیقہ کے
 صفحہ ۱۹ میں تحریر فرماتے ہیں "مولوی مخصوص اللہ صاحب نے تقویۃ الایمان کا رد لکھا اسکا
 نام معید الایمان رکھا۔ مولوی مفتی صدر الدین خان صاحب نے سفر میں واسطے زیارت قبول
 کے عقیدہ اسمعیلیہ کا رد لکھا نام اسکا ہو منتہی المقال۔ علماء بریلی نے تقویۃ الایمان کا رد
 لکھا نام اسکا ہو صحیح الاعمال علماء رامپور نے تقویۃ الایمان کی متعدد رد لکھی کہ بعض میں
 میں مطبوع بھی ہوئے اور اس ملک کے عالموں نے بھی اسکا رد لکھے کہ مطبوع وہاں کے موجود
 علماء لکھنے والے اس کے مقدمات کو رد کیا مولوی محمد حیدر صاحب خلعت الصدق حضرت مولانا
 محمد حسین صاحب اور مولوی محمد یوسف صاحب وغیرہ اسے تحریر کی علامہ مدراس اور علامہ
 حیدر آباد نے بھی اسکو رد کیا اور وہاں تو بعد قاضی معقونی کے اس مذہب والوں کا ایسا استیصال
 ہوا کہ نام و نشان باقی نہ رہا کہ اکثر ان تحریروں میں سے بالفعل موجود ہیں اس وقت سے
 اب تک جو بینہ ار عالم تھے کسی نے اس کے مذہب کو تسلیم نہیں کیا جو علوم دینیہ سے ناواقف خواہ
 اس سبب سے کہ زکے جاہل تھے یا یہ کہ کتابیں عربیہ منطوقہ وغیرہ کی پڑھیں تحقیق علوم دینیہ
 سے عاری تھے پہل شہرت کے دھوکے اور نہی بات کے مزے سے اس دام میں پھنس گئے تھے
 اگر تھے بھی تو نفسانیت اور تعصب سد مادہ ہوا یہ حال ہو مولوی اسماعیل صاحب کا اور انکی
 کتاب کا جو آگے قہقہہ لوگوں نے اور حضرت مولوی صاحب کے خاندان والوں نے رد لکھے
 ایسے ہی مولوی استحاق صاحب سے اس کے رد و رد کلام کیا اور نیز مولوی حاجی قاسم صاحب
 اور مولوی کریم اللہ صاحب نے تحریر کی اور مولوی شاہ احمد سعید صاحب نے بھی رد لکھا
 اور بہت لوگوں نے انکو رد کیا اتنا کہ مولانا فضل رسول صاحب کا راقم الحروف
 کہتا ہو کہ ان میں اکثر علماء مولوی اسماعیل صاحب کے ہم عصر ہیں اور نیز حضرت شاہ عبدالعزیز
 کے شاگرد اور خاندان کے اور نیز علامہ ان علامہ مذکورین کے اور بہت سے علماء باطلہ جیسے
 جناب مولوی محمد عبدالقادر صاحب بدایونی اور مولوی عبید اللہ صاحب بدایونی اور مولوی کنہری

صاحب طبع آبادی اور مولوی غلام غوث خان صاحب رامپوری اور مولوی عبد الرحیم خان
صاحب خالصپوری اور مولوی قاضی محمد عبدالغفور صاحب فتح پور ہنسوی اور مولوی احمد حسین
صاحب جید آبادی اور مولانا سید نور الدین صاحب اور مولانا مولوی نصیر الاسلام صاحب اور
مولانا مولوی محمد مدنی الدین صاحب نوشہرہوی اور مولانا زبیر احمد خان صاحب رامپوری اور
حضرت مولانا مرشدنا و استادنا سید الاتقیاء امام الادب و جناب مولوی شاہ محمد ارشد حسین صاحب
مجددی رامپوری قدس سرہ اور مولانا جناب مولوی محمد سلامت اللہ شاہ صاحب بسراپوری اور
جناب مولانا محمد اعجاز حسین صاحب رامپوری اور جناب مولانا مولوی محمد امجد حسین صاحب
رامپوری اور مولوی محمد گوہر علی صاحب رامپوری اور مولوی محمد عبداللہ صاحب رامپوری اور
مولوی محمد عبدالغفار خان صاحب رامپوری اور مولوی حامد حسین صاحب رامپوری اور حضرت
جناب مولوی شاہ محمد ولی البنی صاحب مجددی رامپوری خلیفہ حضرت شاہ احمد سعید صاحب
مجددی دہلوی اور شاہ مولوی سلامت اللہ صاحب ساکن فتحپور ہنسوہ اور جناب مولانا مولوی
حافظ محمد عنایت اللہ خان صاحب رامپوری اور جناب مولوی محمد لطیف اللہ صاحب علیگڑھی
اور مولوی براؤ الدین سید محمد حسن صاحب دمشق مدرس مدرسہ قشماغشیر دمشق اور جناب مولانا مولوی
احمد رضا خان صاحب بریلوی اور مولوی محمد علی رضا صاحب رامپوری شاگرد رشید مولوی رشید احمد
صاحب گنگوہی اور مولوی معز اللہ صاحب رامپوری اور مولوی محمد قمر الدین صاحب دلائی اور
مولوی وزیر محمد خان صاحب رامپوری اور مولوی محمد شرافت اللہ صاحب مدرس مدرسہ عالیہ رامپور
اور جناب مولانا مولوی محمد ظہورالحسین صاحب مجددی رامپوری اور مولوی محمد ارشد علی صاحب
مجددی رامپوری اور مولوی محمد امین صاحب رامپوری اور مولوی محمد خواجہ حسین صاحب مجددی
رامپوری اور مولوی ابوالفتح محمد عبدالحمید صاحب پانی پتی اور مولوی ابوزین العابدین قطب الدین
صاحب حبشی اور مولوی محمد یعقوب صاحب بلاسپوری اور مولوی امتیاز احمد صاحب بہارنچہ
اور مولوی محمد عبدالحمید صاحب گھنوی فرنگی محل اور مولوی محمد عبدالنور صاحب نصاری فرنگی محل
اور مولوی عبدالہادی صاحب نصاری فرنگی محل اور مولوی محمد عنایت اللہ صاحب گھنوی اور مولوی
سید محمد عبدالرحمن صاحب قادری بریلوی اور مولوی محمد عبدالصطفی ظفر الدین صاحب بریلوی

محمد عبدالغفور صاحب فتح پور ہنسوی

اور مولوی حشمت علی صاحب بریلوی اور مولوی عبد الباقی صاحب مرزا قادری بریلوی اور جناب
مولوی سید محمد فاخر صاحب اک آبادی اور مولوی محمد کافی صاحب اک آبادی اور جناب مولوی
محمد عنایت اللہ صاحب علی گڑھی ابن جناب مولانا محمد لطیف اللہ صاحب علی گڑھی اور مولوی
حاجی حکیم محمد عبدالقادر خان صاحب شاہجہانپوری اور مولوی خلیل اللہ خان شاہجہانپوری
اور جناب مولوی محمد کرامت اللہ صاحب دہلوی اور مولوی عبداللہ صاحب حیدر آبادی اور
مولوی محمد عبدالکریم صاحب ولایتی مدرس مدرسہ نظامیہ حیدر آباد اور مولوی ابو الفلاح محمد
نوش حسین صاحب چشتی الشیطان حیدر آبادی اور مولوی محمد یعقوب صاحب مدرس مدرس
نظامیہ حیدر آباد شاگرد مولوی محمود حسن صاحب مدرس مدرسہ دیوبند اور مولوی محمد سلیمان صاحب
رسول پوری اور مولوی محمد سلیمان صاحب کانپوری اور مولوی محمد مشتاق احمد صاحب کانپوری
مہاجر کہ معطر اور جناب مولوی شاہ احمد حسن صاحب خلیفہ حاجی امداد اللہ صاحب جتہ اللہ
علیہ مہاجر کہ معطر اور مولوی محمد عبداللہ صاحب اورنگ آبادی اور جناب مولوی احمد اشرف
صاحب کچھ جھپوی اور مولوی حبیب الرحمن صاحب اور جناب مولوی وصی احمد صاحب
بلی بھیتوی اور مولوی اسماعیل صاحب تلہری اور مولوی عبدالغنی صاحب خراسانی اور مولوی
محمد عمر صاحب ولایتی اور مولوی امیر علی خان صاحب اور مولوی سلیمان صاحب پنجابی فی
الجمال واقع شاہجہانپور اور سیر تحقیق تحقیق بین بر تقویۃ الایمان لوگوں کی نظر و
سے گزری اسوقت تمام علماء و صلحاء نے انبر ملاست کی اور سب سے پیشتر حضرت مولانا
شاہ عبدالعزیز صاحب کے خاص شاگردوں اور عزیزوں نے اس کے رویہ و تقریر و تحریر
سے روادار تشبیہ کی ان سے جواب کا سراپا تمام نہ ہو سکا مولوی رشید الدین خان صاحب
کہ حضرت مولانا صاحب کے شاگردوں میں سر دفتر تھے اور مولوی فضل حق صاحب کہ
یگانہ عصر میں اور مولوی مخصوص اللہ صاحب اور مولوی محمد موسیٰ صاحب صاحبزادے
مولانا شاہ رفیع الدین صاحب کے اور آخون محمد شریف صاحب اور مولوی عبداللہ
صاحب اور مولوی محمد حیات صاحب اور مولوی محمد صاحب وغیرہم تمام اہل علم تلامذہ
حضرت مولانا صاحبان وغیرہ متفق ہوئے اُنکی روادار ابطال پر اور مشکل کے دن انیسویں

اور مولوی حشمت علی صاحب بریلوی

اور مولوی حشمت علی صاحب بریلوی

روبع الثانی مسئلہ ہجری کو جامع مسجد میں اکثر ان بزرگوں نے مجمع خاص و عام میں مولوی
سمیع صاحب اور مولوی عبدالحی صاحب سے گفتگو کی مولوی اسماعیل صاحب کو نصیب سے
مطلوب ہو کر کلام نہ کر سکے اور چلے گئے مولوی عبدالحی صاحب نے کچھ کلام کیا سو ملتا ہوا جو
سے مخالف اپنے نئے طریقہ کے مثلاً لکھ دیا کہ بوسہ دہندہ قبر مشرک نیست اور سوم کی فاتحہ
میں اقرار کیا کہ اگر ثواب اس دین میں راند نہیں جانتا اور برعایت مصلحت کہتا ہو تو ممنوع
نہیں تفصیل اس حال کی نقل محفل میں کہ نہایت مشہور ہو موجود ہو اور نیز اسی کتاب میں ہو
کہ جناب مولوی محمود علی صاحب خلف الصدوق مولانا شاہ رفیع الدین صاحب کی خدمت
میں ایک عریضہ لکھا گیا کہ تقویۃ الایمان مشہور ہونے کے وقت سے لوگوں میں بڑی نزاع ہو
مخالفین کہتے ہیں کہ وہ کتاب خلاف ہو تمام سلف صالح اور سواد اعظم کی اور مخالف
مصنف کے خاندان کے اب اس کتاب کی رو سے اُن کے استادوں سے لیکر کھایا یہ تک کوئی
کفر و مشرک سے نہیں بچتا اور اُن کے موافق لوگ کہتے ہیں کہ وہ کتاب موافق سلف صالح اور
اون کے خاندان کے ہو چونکہ اس بات کو جیسا آپ جانتے ہوئے غالب کہ دوسرا نہ جانتا ہو
اہل بیت اور یحافی البیت اس خیال سے چند باتیں معروض ہیں امید کہ جواب یا صواب
مرمت ہو یہاں سوال تقویۃ الایمان آپ کے خاندان کے موافق ہو یا مخالف دوسرا
سوال لوگ کہتے ہیں کہ اس میں انبیاء اولیائے سابقہ بے ادبی کی ہو اسکا کیا حال ہو تبسلا
سوال شرعاً اُسے مصنف کا کیا حکم ہو چوتھا سوال لوگ کہتے ہیں کہ عرب میں جو دینی
بیدا ہوا تھا اور اُسے نہایت مذہب بنایا علماء عرب نے اُسکی تکفیر کی تقویۃ الایمان اُسکے مطابق
ہو اسکا کیا حال ہو پانچواں سوال وہ کتاب التوحید جب ہندوستان میں آئی آپ کے
حضرت غم نذر گوارا و حضرت والد ماجد نے اُسے دیکھ کر کیا فرمایا تھا چھٹا سوال مشہور
ہو کہ جب اس مذہب کی نئی شہرت ہوئی تو آپ جامع مسجد میں تشریف لے گئے اور مولوی
رشید الدین صاحب وغیرہ تمام اہل علم آپ کے ساتھ تھے اور مجمع خاص و عام میں مولوی اسماعیل صاحب
اور مولوی عبدالحی صاحب کو ساکت و عاجز کیا اسکا کیا حال ہو ساتواں سوال اُس وقت آپ
خاندان کے شکر اُن کے طور پر تھے یا آپ کے موافق امید کہ جواب ان سب مراتب کا صاف صاف

نامہ رسالہ کار کو اس کے بعد مولانا شاہ رفیع الدین صاحب کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ

مرحمت ہو کہ سب پر ایتنا واقفوں کا رہا کہ جو اس میں عنایت نامہ مولوی مخصوص علی اللہ
 صاحب کا اس مضمون سے آیا پہلی بات کا جواب یہ ہے کہ تقویۃ الایمان کہ میں نے اس کا
 نام تقویۃ الایمان ساتھ فاس کے رکھا ہے اور اس کی رد میں رسالہ جو میں نے لکھا ہے اس کا نام
 معید الایمان رکھا ہے جو اجمیل کا رسالہ موافق ہمارے خاندان کے کیا بلکہ انبیاء اور رسولوں کی توحید
 کے خلاف ہے جو کیونکہ بغیر سب توحید کے سکھانے کو اور اپنی راہ پر چلانے کو بھیجے گئے تھے اس کے
 رسالہ میں اس توحید کا دو پتھروں کی سنت کا پتہ بھی نہیں ہے اس میں شرک و بدعت کے افراد
 کن کہ جو لوگوں کو سکھاتا ہے کسی رسول نے اور ان کے خلیفہ نے کسی کام کا نام لیکر شرک یا
 بدعت لکھا ہو اگر کہیں لکھا ہو تو اُسے پیروں سے کہو کہ ہم کو بھی دکھاؤ دوسرے سوال
 کا جواب یہ ہے کہ شرک کے معنی ایسے کہتے ہیں کہ اس کی رو سے فرشتے اور رسول خدا کے شرک
 بنتے ہیں اور خدا شرک کا حکم دینے والا ٹھہرتا ہے اور وہ شرک کے شرک سے راضی ہو وہ معوض
 خدا کا ہوتا ہے محبوب کہ معوض بنانا اور کہنا انا ادب ہو یا بے ادبی ہو اور بدعت کے معنی وہ
 بتائے اور پھیلائے ہیں کہ اصحاب اولیاء عتی ٹھہرتے ہیں یہ ادب ہو یا بے ادبی تیسرے **مطلب**
 کا جواب یہ ہے کہ پہلے دو نون جوابوں سے دینا اور سمجھنے والے کو ابھی کھل جائیگا کہ جس رسالہ
 سے اور اس کے بنانے والے سے لوگوں میں برائی اور بگاڑ پھیلے اور خلاف سب انبیاء اولیاء
 کے ہو وہ گمراہ کرنے والا ہو گا یا ہدایت کرنے والا ہو گا میرے نزدیک اس کا رسالہ علما نامہ برائی
 اور بگاڑ کا ہے اور مجھ کا کہنے والا فتنہ کا اور مفسد اور غادی اور مغوی ہے حق اور سچ یہ ہے کہ ہمارے
 خاندان میں سے دو شخص ایسے پیدا ہوئے کہ دونوں کو امتیاز اور فرق نیتوں اور حیثیتوں اور
 اعتقادوں اور افرادوں اور نسبہوں اور اصنافوں کا نہ رہا تھا اللہ تعالیٰ کی بے پروائی سے
 سب چھین گیا تھا مانند قول شہور کے **سے** چون فرق مراتب نکستی زندگی ایسے ہی ہو گئے
 تھے جو تھی بات کا جواب یہ ہے کہ وہابی کا رسالہ متن تھا یہ شخص گویا اسی کی شرح کرنے والا
 ہو گیا یا سچوں بات کا جواب یہ ہے کہ بڑے علم بزرگوار نے کہ وہ مبنائی سے معذور
 ہو گئے تھے اس کو سنایا کہ میں اگر بیمار یوں سے معذور نہ ہوتا تو تحفہ اثنا عشرہ کا سا اس کا
 بھی رد لکھتا ہمارے والد ماجد نے اس کو دیکھا نہ تھا بڑے حضرت کے فرمانے سے کھل گیا کہ جب

لکھنا ہی انشاء کا جو مولوی احمد علی صاحب نے خلافت عظامہ میں سب سے پہلے کیا

لکھنؤ میں مولانا محمد علی صاحب دہلوی کے ہاتھ لکھا ہوا ہے

اسکو مراد جان لیا تب اسکا رد لکھنا فرمایا تھا چھٹی بات کا جواب یہ ہے کہ یہ بات تحقیق اور سچ
ہے کہ میں نے مشورہ کی راہ سے کہا تھا کہ تم نے سب سے جدا ہو کر نئی تحقیق دین میں کی ہو وہ لکھو کچھ غلام
نہ کیا ہماری طرف سے جو سوال جواب ہوئے تھے اسکے جواب میں ہان جی ہان جی کر کے مسجد سے
چلے گئے سنا تو میں بات کا جواب یہ ہو کہ اس مجلس تک سب ہمارے طور پر تھے پھر اونکا
چھوٹا سکر کچے کچے آدمی آہستہ آہستہ پھرنے لگے اور ہمارے والد کے شاگردوں اور مریدوں
میں سے بہت بچے رہے شاید کوئی نادر پھر ہو تو تھے اسی خبر نہیں فقط تمام ہوا نوازشنامہ
جناب مولوی مخصوص اللہ صاحب کا انتہی پس جبکہ واضح ہو گئی یہ بات کہ بڑے بڑے علماء
کرام نے بلکہ مولوی اسماعیل صاحب کے وقت کے علماء نے بلکہ شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ
کے ارشد اگر دون اور خاندان کے علماء نے مولوی اسماعیل صاحب کی کتاب کا رد لکھا اور خود
شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ انکی کتاب کی مذمت فرمائی اور انھیں مولوی اسماعیل صاحب
کے عقائد باطلہ کے متبع اور پیرو مولوی رشید احمد صاحب لنگوہی اور مولوی خلیل احمد صاحب
اور مولوی اشرف علی صاحب وغیرہ ہیں لہذا انکا بھی مذہب باطل ٹھہرا تو اب ہم مولوی خلیل احمد
صاحب کے اقوال کا ذریعہ کی قلعی کھولنے کی طرف متوجہ ہوتے ہیں کہ جو رسالہ مسندین سے ہیں
و بالشد التوفیق قولہ دوسری بات یہ ہو کہ ہم دین کے بارے میں کبھی کوئی بات ایسی نہیں کہتے
جسیر کوئی دلیل نہو قرآن مجید کی یا سنت یا اجماع است یا قول کسی امام کا الخ اقول ولجونا
اللہ تعالیٰ احول و احول یہ آپ کی بات بالکل خلاف ہے ہم بہت سے عقائد آپ کے
دیکھتے ہیں کہ چاروں ادلہ مذکورہ سے میرا اور خالی ہیں بلکہ انکے خلاف چنانچہ مشتی منونہ
الفرج وارے چند عقائد عنقریب ہم لکھتے ہیں الغرض جاننا چاہیے کہ مولوی خلیل احمد
صاحب نے ہر اسر تبلیغ اور ترویج سے کام اپنے رسالہ مسندین میں لیا چنانچہ ہندوستان
میں تو عقائد اہل سنت والجماعت کے خلاف عقائد باطلہ سے کتابیں ملوا اور پڑھیں اور علماء
عرب کو اپنے ان عقائد کو جو مرد ہند ہیں بدل کر کے اور تحریف کر کے موافق عقائد اہل سنت
والجماعت کے کر کے دکھایا اور ان عقائد باطلہ کو کہ جو مرد ہند ہیں کتمان کیا اور چھپایا
اور اس رسالہ کا نام المقصد یقات لد فخر التلبیس است معروف ہر مرد لکھا

الغرض جاننا چاہیے کہ مولوی خلیل احمد صاحب نے سراسر تبلیس اور تندیروں سے نام اپنے رسالہ ہندوین پر اپنا چہرہ ہندوستان میں تو عقائد اہل سنت و الجماعت کے خلاف عقائد باطلہ سے کتابیں ملوا دی ہیں اور علماء عرب کو اپنے اُن عقائد کو جو مروجہ ہندوین بدل کر کے اور تحریف کر کے موافق عقائد اہل سنت و الجماعت کے کر کے دکھایا اور اُن عقائد باطلہ کو کہ جو مروجہ ہندوین گمان کیا اور چھپایا اور اُس رسالہ کا نام ان تصدیقات لیس فی التلبیسات معروف ہندو رکھا برعکس ہندو نام زندگی کا فور کا مصداق کیا تندیروں اور تبلیس اور تحریف تو آپ نے کی اُٹھا اہل حق پر تبلیس کا ہتھان لگایا دیکھو اور غور فرماؤ اور انصاف کرو کہ یہ مولوی خلیل احمد صاحب اور ان کے مشائخ مولوی اسماعیل صاحب اور مولوی رشید احمد صاحب اور ان کے ہم عقیدہ مولوی اشرف علی صاحب اپنی کتابوں میں یہ لکھتے ہیں کہ الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلافت نصوص قطعہ کے بلا دلیل محض قیاس قاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کہ یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کے کون سے نص قطعہ ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے انہی اس عقیدہ باطلہ کو کس آیت قرآن مجید اور کس سنت یا ایسے یا قول امام سے ثابت کیا اور نیز مولود شریف کے باب میں لکھتے ہیں کہ اگر کوئی حضرت عیسیٰ کے تولد کے بڑے دن کی محفل کرے تو ملعون ہو اور مولود شریف کی محفل میں کرے تو برا نہیں سمجھتے سبب یہ ہے کہ اس کا رواج نہیں اس کی رسم بزرگی اور حقیقت میں دونوں ایک ہیں صفحہ ۱۹۶ تذکیر الاخوان دیکھو تو ہزاروں علماء اور اولیاء اس فصل کو شرفاً غائب کرتے چلے آئے ہیں یہ سب نعوذ باللہ برافضل کرتے چلے آئے ان حضرت نے بڑے دن کی خوشی کی محفل کو اور جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی محفل میلا و شریف کو ایک ہی حکم میں کھا اور نیز مولوی رشید احمد صاحب فتاویٰ رشیدیہ کی جلد اول کے صفحہ ۵ میں لکھتے ہیں عتد مجلس مولود اگرچہ اُس میں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو مگر اہتمام و تداعی میں بھی موجود ہے لہذا اس زمانہ میں بدست نہیں علی ہذا عرس کا جواب ہے انہی اور

صفحہ ۱۲۹

صفحہ ۱۱

صفحہ ۱۱

غیر فتاویٰ رشیدیہ کے حصہ دوم کے صفحہ ۱۰ میں لکھا انتقا و مجلس مولود ہر سال
 ناجائز ہے۔ انتہی اس کی بُرائی اور عدم جواز کس اولہ اربعہ سے ثابت کیا اور نیز عرس
 بزرگان کو کہ جو جائز طور پر کرتے اور گیارہویں شریف حضرت غوث الثقلین شیخ محمد عبدالقادر
 جیلانی قدس سرہ کو اور الوداع جمعہ اور حلوایہ کا نا اور دور سے سفر کر کے قبروں پر جانا
 عیدین کی نماز کے بعد دعا مانگنا اور شہادت حسنین کا ذکر جمع کر کے کرنا سوائے اس کے
 مناسبت روافض کی ہی ہے۔ اور تشبہ اُن کا حرام ہے۔ صفحہ ۱۱ فتاویٰ رشیدیہ
 اور نیز فتاویٰ رشیدیہ کے حصہ دوم کے صفحہ ۱۲ میں لکھا ہے کہ فاتحہ لکھانے شیرینی پر
 پڑھنا بدعت ضالہ ہے ہرگز نہ کرنا چاہیے انتہی اور نیز اسقاط میت اور کفن پر
 طہ وغیرہ لکھا اس کی مانعت تذکیر الاخوان کے صفحہ ۱۳ میں لکھی ہے اور نیز
 تقویۃ الایمان کی صفحہ ۱۴ میں صحاب کف کی گوشت روٹی کو شرک لکھا ہے اور نیز
 صفحہ ۱۵ میں کسی کے کنوئین کے پانی پینے کو تبرک سمجھ کر شرک لکھا ہے اور نیز قبر پر
 محراب دین کے بیٹھنے کو گو کسی نبی کا ہو شرک ٹھہرایا ہے غرض کہ اور بہت سے عقائد فاسدہ
 ہیں کہ جن کی رو سے تمام علماء اور اولیاء اللہ مشرک اور بدعت سے بچتے معلوم نہیں
 ہوتے۔ آپ لوگوں نے ان چار عقائد باطلہ کو کس قرآن کی آیت سے اور کس حدیث
 سے اور کس اجماع امت سے اور کس قول امام سے ثابت کیا ہے صاف طور سے
 بیان کر دینا تم اور قتالہ علیہ السلام جھوٹے اور منفری ہو ویسے تو یہ بات ان کی بظاہر بہت عمدہ
 معلوم ہوتی ہے کہ دین کی بات بغیر سند و چار کے بیان ہی نہیں کرتے اسی بنا پر
 علماء عرب کو دھوکا دیدیا اور انھوں نے دستخطیں کر دین میں کتنا ہوں کہ
 علماء عرب کیا ایسے دھوکا دینے سے تو تمام علماء اہل سنت والجماعت کے اس پر
 دستخط کر دین گے یہ تو صحیح ہے مگر دھوکا کتنا بڑا دیا ہے اگر ان کا کید اور تلبیس علماء
 عرب پر ظاہر ہو جائے تب تو وہ نہایت مذمت سے پیش آئیں اور بلا شک ان کے
 عقائد خبیثہ پر تکفیر کے فتوے دین چنانچہ جناب مولوی احمد رضا خان صاحب
 بریلوی دام ظلم نے عقائد باطلہ ان کے علماء عرب کے پاس لکھ کر بھیجے بہت سے

علماء عرب نے ان پر فتوے تکفیر کے دیے نقل مواہیر ان علماء کے اس مختصر میں
 ضروری نہیں معلوم ہوتی اگر کوئی دیکھتا چاہے تو وہ فتاویٰ طبع ہو کر شائع ہو گیا
 ہے جس کا بھی چاہے دیکھ لے قولہ تیسری بات یہ ہے کہ ہندوستان میں
 وہابی کا استعمال اس شخص کے لیے تھا جو اسمہ یعنی اللہ عنہ کی تقلید چھوڑ بیٹھے پھر ایسی
 وسعت ہوئی کہ یہ اقتضائے برپا ہونے لگا جو سنت محمدیہ پر عمل کریں اور بدعات سے
 ورسوم قبیحہ کو چھوڑ دیں یہاں تک ہوا کہ پہلی اور اس کے فواح میں مشہور ہے
 کہ جو مولوی اولیاء کی قبروں کو مسجد اور طواف کرنے سے منع کرے وہ بھی وہابی
 ہے گو کتنا ہی بڑا مسلمان کیوں نہ ہو الخ اقول یہ قول جو مولف متمد نے لکھا ہے
 یہ بعض جہلاء کا ہے نہ علماء کا طارہ جمہور تو بلکہ جملہ علماء اہل سنت والجماعت کے کہ جو
 ان کے عقائد باطلہ سے واقف ہو گئے ہیں بڑا بتاتے ہیں اور ان کو وہابی قرار دیتے
 ہیں اور ان کے رد اور ابطال میں مصروف بلکہ ان کے مشائخ خود لکھتے ہیں کہ محمد
 بن عبد الوہاب کے عقائد عمدہ ہیں اور ان کے مقتدی اپنے ہیں مگر دیکھیے تو
 کتنا بڑا دھوکا ہے۔ علماء عرب بیچارے اس احوال کو کیا جانیں اور ان کی تلبیس
 سے کیا خبر جو ہند میں انہوں نے اپنی کتابوں میں عقائد باطلہ لکھ کر شائع کیے ہیں
 جس کے سبب سے خرابیت فتنہ اور فساد پڑ گیا اور جو ہندوستان میں آگ بھیلانی
 ہے اگر اس سے علماء عرب واقف ہوں تو بلاشبہ وہ بھی اس فرقہ کو بہت ہی برا
 سمجھیں اور ملامت سے پیش آئیں اور فی الواقع جن جن کو ان کے عقائد باطلہ
 کی خبر ہو گئی پھر وہ ان کو برا سمجھنے لگے اور رد اور ابطال ان کے مذہب کا کیا
 جو ان کے عقائد باطلہ سے واقف نہیں ان کو موافق اہل سنت والجماعت کے اپنے
 عقائد لکھ کر مرین کر آئیں اور ہندوستان میں بیچارے جاہلون کو یہ دکھاتے
 ہیں کہ ہمارے عقائد تو علماء عرب نے بھی مرین کر دیں اور نیز ہمارے عقائد تو
 موافق اہل سنت والجماعت کے ہیں ہکو یہ بدعتی علماء وہابی کہتے ہیں یہ عناد سے
 کہتے ہیں عا شا کلا ہمارے عقائد مثل وہابیس کے نہیں یہ ہم پر اور ہمارے مشائخ پر

اور نیز انکے بہت علماء تکفیر کی اور رد کر کے انکو اطلاع بھی ہوئی لیکن انہوں نے سچے نہ کی

تہمت ہے دیکھو تو کیسی بڑی جرات ہے ذرا بھی خداوند کریم کا خوف نہیں ہے
 ومن فضل اللہ فہما لہ من ہذا الغرض آدم پر سر مطلب اول تو علماء کرام نے
 ان کے مشائخ کا غیر مقلد ہونا ثابت کیا ہے تو اس بنا پر موافق ان کی تحریر مسئلہ کے
 یہ اور ان کے مشائخ غیر مقلد تھے چنانچہ جناب مولانا مولوی احمد حسن صاحب جو خلیفہ برحق
 ہیں حضرت حاجی امداد اللہ صاحب صاحب مہاجر مقلدہ کے اپنی کتاب افادات احمدیہ کے
 صفحہ ۴ میں تحریر فرماتے ہیں اس سوال کے جواب میں سوالی غیر مقلد ہونے کو
 اہل حدیث کہتے ہیں کہ ظاہر ہوئے جواب۔ نوے برس سے کچھ کم ہوا مسئلہ ہجری میں
 بسبب ضعف سلطنت کے ایک شخص نے کہ نام اس کا اسمعیل تھا تہد وستان کو
 دار الحریہ قرار دے کر تقلید کو شرک بتا کر مقلدون کو مشرک بنایا اور اس مذہب
 غیر مقلدی کو روانہ دیا انتہی اور نیز سید الجبار کے صفت میں لکھا ہے کہ مولوی
 اسماعیل کی منکر اور طبیعت میں مذہب سے بے قیدی کی رغبت پہلے سے تھے بزرگ
 ان کے اس سبب سے ان سے ناراض بھی تھے شاہ عبدالعزیز صاحب نے آخر عمر میں
 اپنا تمام ملکہ منقولہ اور غیر منقولہ کہ ہر جنس کثرت سے قتلے حرم اور نواسوں وغیرہ
 کو بیہ کر کر قابض کرادیا مولوی اسماعیل کو کچھ نہ دیا جب شاہ صاحب نے انتقال
 کیا کوئی بزرگوں میں نہ رہا مولوی اسماعیل صاحب کھلی بندوں کیلئے زمین خستہ فساد
 کے دین میں ان کی ذات سے جاری ہوئے ایک فتنہ ظاہر ہوا اور تقلید حرام
 اور ائمہ مجتہدین و فقہار و مقلدین فاسق بلکہ کافر مضدہ تھوڑا سا شاہجہان آباد
 میں اور پورا تواج عظیم آباد وغیرہ پورب کے شہروں میں پھیلا اور مولوی اسماعیل
 کی زبان مازیان اور بے ادبیان ائمہ فقہ کے ساتھ مشہور ہیں دیکھو تو یہاں
 میں لکھا ہے ولایت شہری کیف یجوز تقلید شخص معین مع تمنک الرجوع الی الروایات
 المنقولہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم الصریحۃ الدالۃ علی خلاف قول الامام المقلد
 فان لم یشرا قول امامہ فقیہ شائبة من الشرک انتی پس اس بنا پر مولوی
 اسماعیل اور ان کے تبعین غیر مقلد تھے پس وہ اپنی کالفظ موافق تحریر

مولوی خلیل صاحب کے مولوی اسماعیل اور ان کے تابعین پر صادق آیا اور
 نیز سیاحت الجبار کے صفحہ ۱۵۱ میں ہے خاتمہ نجد کے مکاتیب میں جزئی مکاتیب
 بے شمار ہیں مگر اصل کلی سب مکاتیب کے کہ وہی بتا ہے اس مذہب کے مخالف وہی
 اور فریب و تحریف نقلی و معنوی میں آیات و حدیث و روایات میں مولوی اسماعیل
 نے آیات و احادیث نقل کر کے تحریف معنوی کو ایسا نجدی کے موافق برتا کہ کسی نے
 سارے بد مذہبون میں ایسا نہیں کیا انجمنی اور نیز مولوی رشید احمد صاحب
 صفحہ فتاویٰ رشیدیہ کے حصہ اول میں لکھتے ہیں کہ محمد بن عبد الوہاب کے متقدمین
 کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے اور ان کے مقتدی اچھے ہیں پس اس وجہ
 سے مولوی اسماعیل اچھے تھے کہ محمد بن عبد الوہاب کی پیروی کی اور مولوی رشید احمد
 صاحب اس لیے اچھے ہوئے کہ انھوں نے مولوی اسماعیل صاحب کی پیروی کی اور
 محمد بن عبد الوہاب کے عقائد کو عمدہ بتایا اور اس کے متقدمین کو اچھا لکھا اور مولوی خلیل احمد
 صاحب اس لیے اچھے ہوئے کہ مولوی رشید احمد صاحب کی پیروی و اتباع کی اور
 پھر وہ ان صاحبوں کی پیروی کرے وہ اچھے ہیں اور ان کے علاوہ سب کے سب نعوذ باللہ
 شرک اور بدعتی تھے یہ تو سب کچھ ہوا مگر جانوں کی راہ اردی ان کو گمراہ کر دیا دیکھو
 انھوں نے کیسا مخالطہ دیا اور کمان کی بات کمان اڑائی کلام توفی الواقع علماء میں ہے
 کہ صد با علماء متعارفے عقائد والوں کو وہابی کہتے ہیں نہ بعض جملہ کے کلام میں ہلا سے کیا
 واسطہ ان کا یہاں ذکر کیا جو لکھ دیا کہ بیٹی اور اس کے نواح میں مشہور ہے
 کہ جو مولوی اولیا کی قبروں کو سجدہ اور طواف کرنے سے منع کرے وہ وہابی ہے
 بلکہ جو سود کی حرمت ظاہر کرے وہ وہابی ہے اور جو سنت محمدیہ پر عمل کریں اور
 بدعات سیئہ و رسوم قبیحہ کو چھوڑ دیں وہ وہابی ہے واہ صاحب کیا اچھی دنیاوی
 برقی اور کیا خوب سچ بولایہ تو بعض جملہ کا قول ہے نہ علماء کا بلکہ صد با علماء ہمارے
 ہم عقائد والوں کو وہابی کہتے ہیں بلکہ خود ہمارے شیخ اور استاد مولوی رشید احمد
 صاحب نے اپنے آپ کو وہابی تسلیم کیا ہے چنانچہ صفحہ ۱۵۱ فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول

۱۵۱
 مولوی خلیل صاحب کے مولوی اسماعیل اور ان کے تابعین پر صادق آیا اور

میں صرح مذکور ہے اور ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہو کہ جو ہضاری کے عقائد کو دیکھ کر
 کے عقیدہ کو عمدہ بتائے وہ اسی طریقہ میں داخل ہے جیسے کہ اہل سنت کی کتابوں
 میں ثابت ہے پھر کیوں اپنی بنیادوں پر ڈالی جاتی ہو اور وہابی کہنے سے چڑھتا
 ہو یہ اسلئے چڑھتا ہے کہ خاص و عام لوگ اہل سنت و جماعت کے وہابیوں کے
 عقائد کو ٹراتے ہیں تو اگر آپ کو ہر بشر کے سامنے وہابی تسلیم کیا جاوے گا تو لوگ
 متفق ہونگے اور ان کے دامن میں کوئی نہ پھنسے گا اسلئے یہ چالاکی ان کے کام کر گئی اور بہت
 سے نادان جاہل بے فکر ان کے دھوکے میں آن کر انکی ہم عقیدہ ہوتے چلے جاتے ہیں
 اگر علم اور فہم والا ہو تو فوراً دریافت کرے کہ جب صدیوں علماء و باعتران کے وہاب اور
 عقائد کا رد کر دین اور باطل اور فاسد قرار دین اور ان کو متبع محمد بن عبد الوہاب
 بخوبی پکڑائیں اور خود بھی اقرار کر دین کہ محمد بن عبد الوہاب کے عقائد عمدہ نہیں
 اور ان کے مقتدی اچھے ہیں تو ہرگز ان کے دامن ختم نہیں نہ آئے افسوس کہ
 ہے کہ جہالت اور سہل ادبی لوگوں کی بڑھتی جاتی ہے اسلئے وہ ان کے دھوکے میں
 آتے جاتے ہیں اور اتنی بات نہیں جانتے کہ ایک دو عالم مخالفت پر ان کے
 ہوتے تو قول ان کا نفسانیت اور تعصب پر محمول کیا جاتا اور جب کہ صدیوں علماء و باعتران
 کہ جن کے اسماء و گرامی اول گھدیے اور بہت سے نام علماء کے نہیں بھی گئے
 کہاں تک اس مختصر میں لکھے جائیں تو اب یہ بات کہ نفسانیت اور تعصب کی راہ
 سے یہ علماء ان کو بدنام کرتے ہیں اور تہمت بے جا دھرتے ہیں عند المتصف
 منصف ہو گئی اور نیز منافق اس حدیث شریف کے استنبوا سواد الاعظم فانه من شذ
 شذنی انار اور اگر یہ کہا جاوے کہ ان علماء کا فریضی نام لکھ دیا گیا ہو تو جواب یہ ہو
 کہ میرے پاس ان کے فتاویٰ اور کتابیں اور رسائل اور مطبوعہ موجود ہیں جبکہ
 ہی پاس ہے وہ دیکھ لیں کہ میں قسم نہ کر سکوں کہ ان کتابوں کے میں شیخ نام علماء مذکورین کے
 فرشتی نہیں لکھے بلکہ کتب اور فتاویٰ مطبوعہ میں سے کہ جو وہاب اس فرقہ وہابیہ
 ہند کے لکھے گئے ہیں ان سے نقل کئے ہیں جبکہ بہت سے علماء سے ثابت ہے کہ تمہارے

اور تمہارے شاخین کے عقائد باطلہ اور فاسد ہٹے اور تم لوگ وہابی ٹھٹھے
 تو پھر یہ کہتا کہ سواگر کوئی ہندی شخص کسی کو وہابی کہتا ہے تو یہ مطلب نہیں کہ
 اسکا عقیدہ فاسد ہے بلکہ یہ مقصود ہوتا ہے کہ وہ سنی حنفی ہے سنت پر عمل کرتا ہے
 اور بدعت سے بچتا ہے اور معصیت کے ارتکاب سے ڈرتا ہے کب صحیح ہو سکتا بلکہ
 یہ تو کھلا ہوا فریب اور جمل سازی ہے کہ خود تو تمہارے شاخ و پیہن کی
 عقائد کو عمرہ بتا کر وہابیوں میں داخل ہوں اور صداہا علماء و بافتد نے بھی ان عقائد
 فاسدہ وہابیہ کی وجہ سے تکرار فرما دی ہیں پھر ایا اور تمہاری تکفیر پر
 فتویٰ دے اور تمہارے مذہب باطلہ کا ابطال میں صد ہا سالہ اور کئی ہین گھنٹیں
 اور تھے علماء عرب کو دھوکا دیا کہ اگر کوئی ہندی کسی کو وہابی کہتا ہے تو یہ مطلب
 نہیں کہ اسکا عقیدہ فاسد ہے بلکہ یہ مقصود ہوتا ہے کہ وہ سنی حنفی ہے دیکھو تو
 اس شخص نے کیسا بڑا فریب گاہا اور کیسا جھوٹ کلمہ کھلا بولا جو کوئی مسلمان ان کے
 فریب اور حقیقت حال سے واقف نہ ہو وہ ان کو سنی حنفی پر ہیز گار جانے کا
 علماء عرب بچاروں کی کیا خطا اور تصور اور حقیقت پر ہیز گاری تو ان کے
 عن المنصف اسکی قول مذکور سے کھل گئی کہ یہ لوگ بڑے سچے ہیں آفرین ہو تمہارا
 اس جھوٹ اور فریب پر اور صدا فرین مگر یہ جان لو کہ تمہارا جھوٹ اور فریب بیاں تک
 ہو اگر تو یہ برطا اور علانیہ علی اور عقائد باطلہ سے باز نہ آئے اور اولیاء اللہ اور علماء و بافتد
 کو مشرک اور بدعتی بنائے سے اعراض اور توبہ نہ کی تو سخت عذاب میں گرفتار ہو گے
 قولہ اور چونکہ ہمارے شاخ رضی اللہ عنہم احیاء سنت میں سعی کرتے اور بدعت کی کال
 بھانے میں مستقر رہے تھے اسلئے شیطانی لشکر کو ان پر غمہ آیا اور ان کے کلام میں
 تحریف کروالی ان پر بہتان بازہ طرح طرح کے افراکے اور خطاب و ہابیت کیساتھ
 متہم کیا اگر حاشاکہ وہ ایسے ہوں اتنی اقوال دیکھئے تو یہ شخص کیسا دروغ کو فروغ دے گا
 ہی اور بڑے بڑے علماء اور اقیاد کو کس جرات اور بیباکی کے ساتھ میں بلا تصور
 اول کو شیطانی لشکر بنا رہا ہی اور انکی طرف تحریف اور بہتان اور افتر کی نسبت

اس شخص نے
 کیسا بڑا
 فریب گاہا
 اور کیسا
 جھوٹ کلمہ
 کھلا بولا
 جو کوئی
 مسلمان
 ان کے
 فریب اور
 حقیقت
 حال سے
 واقف نہ
 ہو وہ ان
 کو سنی
 حنفی پر
 ہیز گار
 جانے کا
 علماء عرب
 بچاروں
 کی کیا
 خطا اور
 تصور اور
 حقیقت پر
 ہیز گاری
 تو ان کے
 عن المنصف
 اسکی قول
 مذکور سے
 کھل گئی
 کہ یہ لوگ
 بڑے سچے
 ہیں آفرین
 ہو تمہارا

کر رہی نہ معلوم اس شخص کا ان اولیاءوں کی توہین کی وجہ سے اور نیز سب اور شتم
 اور ہزبانوں کے باعث سے عقیقی میں کیا حال ہوگا ایہی اولیاء اللہ کی توہین کے
 علاوہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین میں جتنی پاک اور خوف ناپسند کرتے
 جتنا بچہ میں علما ابداً اور اتقیا کو یہ شیطان لاشکر بنادہا اور انکی طرف نسبت
 تحریف اور بہتان اور افتراء کی کر رہی ہے جس اونی میں کہ ذکر کئے جاتے ہیں کہ یہ حضرات
 اکثر ان میں کے علما و ابدال اور اولیاء اللہ تھے اور مولوی اسماعیل صاحب کے ہم عصر تھے
 مولوی محمد علی صاحب کے بڑے بزرگ اور حضرت شاہ رفیع الدین صاحب کے صاحبزادے
 اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کے بھتیجے اور نیز مولوی محمد موسیٰ صاحب صاحبزادے
 حضرت شاہ رفیع الدین صاحب دہلوی کے تھے مولوی اسماعیل صاحب کے عقائد فاسدہ
 کا رد لکھا اور نیز مولوی رشید الدین صاحب دہلوی اور نیز مولوی صدر الدین صاحب
 نے جو طے عالم تھے اور شاہ عبدالعزیز صاحب کے شاگرد تھے مولوی اسماعیل صاحب کے
 عقائد باطلہ کا رد لکھا نام اس کا مفتی اللہ قال ہے مولوی محمد یوسف صاحب
 فرنگی نے ان کے عقائد فاسدہ کا رد لکھا مولوی حیدر علی صاحب ابن مولوی
 محمد بدین صاحب فرنگی نے ان کے عقائد کا رد لکھا شاہ مولوی احمد حیدر صاحب
 دہلوی جو کہ خلیفہ اکبر حضرت شاہ غلام علی صاحب کے تھے اور شاگرد رشید شاہ
 عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے تھے اور خوف وقت تھے صدی اولیاء ان سے ہوئے
 انہوں نے ان کا رد لکھا نام اس کا حق المبین ہے طبع ہوگئی اور نیز مولوی
 محمد حیات صاحب اور مولوی رحمت اللہ صاحب اور مولوی حاجی قاسم صاحب وغیرہ
 کراخیں بہت سے علما حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کے شاگرد اور قرابت دار ہیں
 ان کے عقائد کی رد لکھی اور نیز جناب مولوی فضل رسول صاحب بدایونی نے ہادی کا بھی طے سے
 چچ کئی کی نام اس کتاب کا تصحیح مسائل اور نیز حضرت شاہ محمد عبدالحق صاحب دہلوی بھی
 ان کے عقائد فاسدہ کے مخالف ہیں جیسا بچہ میں اور محمد علی صاحب بدایونی نے کو مسند اہتمام
 اور تقسیم الطبعہ وغیرہ کے ساتھ مستحسن لکھے ہیں اور یہ لوگ بدعت سیہ

طبع فی خانہ اس موصوفہ میں گئی ۱۲
 سلطان علی اس خانہ الطبعہ کا

اور باہار گئے ہیں اور نیز حضرت محبوب سبحانی خوش نصیب الہی مجدد الف ثانی قدس سرہ
 ہی انکی عقائد فاسدہ کے خلاف تحریر فرماتے ہیں چنانچہ عرس کا جواز اور اس میں شرکت اور انکی
 بھی ثابت ہو اور نیز نئی نئی مراقبہ اور سفر کرنا طرقت اور الیا کے مزار کے وغیرہ ان سے بھی ثابت
 ہو اور یہ لوگ ان باتوں کو دیکھ کر سید احمد حرام کہتے ہیں اور نیز حضرت شاہ عبدالغنی صاحب
 بھی انکے عقائد فاسدہ کے خلاف فرماتے تھے چنانچہ مغل سید اور شریف اور عرس ہنگام
 کرتے تھے اور نیز حضرت شاہ ولی اللہ صاحب سے اور نیز انکے وقت کے علما اور
 ائمہ نے بھی انکے عقائد فاسدہ کے رد لکھی چنانچہ پیر و مرشد مولوی رشید احمد صاحب
 حضرت حاجی ابراہیم صاحب نے بھی خلاف انکے رد لکھا ہفت سکو دیکھا اور جناب
 مرشدنا و استادا امام العلامہ والیا صاحب حضرت مولانا مولوی محمد ارشد حسین
 صاحب بدایونی کی جو خلیفہ اکبر حضرت شاہ احمد سعید صاحب موصوفت کے تھے ان کی
 عقائد کے خلاف تھے اور انکی ان کتابوں پر اور فتووں پر جو وہاں کی روین لکھیں
 ہیں تحریر موجود ہیں اور مولوی شاہ محمد سلامت احمد صاحب بھرپوری نے بھی انکی
 مذہب کی بہت سے رد لکھی نیز ان میں سے عمدۃ الفاتحہ فی جواز العرس والفا تحہ
 پر اور مولوی نذیر احمد خان صاحب نے ان کی مذہب کا خوب طور سے رد اور
 ابطال فرمایا نام او سکا یو ارقی لامعہ ہے برادرین قاطعہ کا رد ہے شل لکھا کہ اگر
 فرمودہ ایہ سے او سکا رو نہ سکا اور نہ سکا اور نیز جناب مولوی احمد رضا صاحب
 بریلوی نے ان کے مذہب کی رد لکھی اور مولوی عبدالصمد صاحب نے انکار دیکھا نام او سکا
 اور ساطعہ ہے مولوی محمد کرامت احمد صاحب دہلوی نے انکار دیکھا اور شاہ ابوالخیر
 صاحب مجددی دہلوی نے جو عقائد باطلہ مولوی رشید احمد صاحب کے تھے تو قیوس
 ساتے مولوی رشید احمد صاحب کی تکفیر کی اور ملعون کہا اور جناب مولوی محمد حسن
 صاحب خلیفہ حاجی ابراہیم صاحب نے انکار دیکھا نام او سکا افادات احمدیہ سے
 طبع بھی ہو چکی اور نیز جناب مولوی محمد عبدالقادر صاحب بدایونی اور مولانا
 مولوی عبید اللہ صاحب بدایونی اور مولانا سکندر علی خان صاحب قاضی پوری

اور مولوی محمد عبدالغفور صاحب مکن فخور مشہور اور مولوی احمد حسین صاحب
 حیدر آبادی اور مولوی نور الدین صاحب مدراسی مولوی نصیر الاسلام صاحب
 سلسلی اور مولوی محمد مرید علی الدین نوشیروزی اور مولوی وکیل احمد صاحب سکندر پوری اور
 جناب مولوی عبدالرزاق صاحب قرنگی محلی اور مولوی محمد نعیم صاحب قرنگی محلی اور مولوی
 عبدالغفار صاحب گنوی اور مولوی محمد علی صاحب کانپوری اور جناب مولانا فضل الرحمن صاحب
 پٹنہ آبادی اور مولوی شاہ اکبر صاحب کانپوری اور مولوی محمد گل صاحب خالصپوری وغیرہم
 نے انکی رو لکھی ہیں۔ حضرات علماء اور ائمہ مذکورہ ہیں کہ مولف منہ سے انکو شیطان
 لشکر مفسر کذاب و جال و صحت اور دلس لکھا ہے اور علاوہ انکے اور بھی عدد ہائے سلام
 باد ہے کہ اس رسالہ میں انکی اسامی گرامی کے اندراج کی گنجائش نہیں انکے عقائد باطل
 کار و فرمایا اور انکے عقائد باطل و دہابہ کے عقائد قرار دیے اور خود مولف رسالہ مذکور کے
 شائع نے بھی محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقائد کی تعریف کی اور انکے مقتدیوں کو اچھا
 کہا اور نیز مولوی اسماعیل صاحب دہلوی نے بھی انکے عقائد کی تعریف بیان کی
 چنانچہ سب سے اجماع کی تہذیب میں لکھا ہے کہ ہندوستان کے دہابی یعنی اسماعیلیہ جو اپنی
 مذہبیت کی برائی کے چھاننے کے واسطے دہابیہ نجدیہ کی تعریفیں زبان کرتی ہیں اور سالوں
 میں کہتے ہیں اور حوی کہتے ہیں کہ وہ بہت اچھے لوگ اور سیدائے حق اور ائمہ حق و حجت
 ہیں کہ مخالفت نہ تھی اور انہوں نے ظلم نہیں کیا اور اس ملک کے لوگ انکو برا نہیں
 جانتے تھے یہ سب باتیں دہابیہ اسماعیلیہ کی کذب اور افترا کی ہیں انہی اور نیز تحقیق
 ائمہ حق میں کہ دہابیہ مذہب کا ایک رسالہ ہندوستان میں آگیا تھا تقویۃ الایمان گویا
 انکی شرح پر انکے پیروں مولوی اسماعیل کے استادوں سے لیکر صحابہ تک کوئی شرک
 و کفر سے نہیں بچتا اور سب کافر اور مشرک ہوئی جاتی ہیں انہی سب اور نیز احقاق الحق
 مولف علامہ سید عبد الدین رحیمین ہی ان میں کہ فرقتہ اجماع و تہذیب اسماعیلیہ یعنی فرقتہ فسونیہ الی
 مولوی اسماعیل خلیفہ سید احمد قاسمی نے خود لکھا اور ضلالت خدا اکثر الناس ظاہر ہے سقے
 انکلات و انظار انہی لفظا صحت و بقا تہذیب من فہم الفرقتہ الفاضلۃ ان الایات الدائم

اور مولوی محمد عبدالغفور صاحب مکن فخور مشہور اور مولوی احمد حسین صاحب
 حیدر آبادی اور مولوی نور الدین صاحب مدراسی مولوی نصیر الاسلام صاحب
 سلسلی اور مولوی محمد مرید علی الدین نوشیروزی اور مولوی وکیل احمد صاحب سکندر پوری اور
 جناب مولوی عبدالرزاق صاحب قرنگی محلی اور مولوی محمد نعیم صاحب قرنگی محلی اور مولوی
 عبدالغفار صاحب گنوی اور مولوی محمد علی صاحب کانپوری اور جناب مولانا فضل الرحمن صاحب
 پٹنہ آبادی اور مولوی شاہ اکبر صاحب کانپوری اور مولوی محمد گل صاحب خالصپوری وغیرہم
 نے انکی رو لکھی ہیں۔ حضرات علماء اور ائمہ مذکورہ ہیں کہ مولف منہ سے انکو شیطان
 لشکر مفسر کذاب و جال و صحت اور دلس لکھا ہے اور علاوہ انکے اور بھی عدد ہائے سلام
 باد ہے کہ اس رسالہ میں انکی اسامی گرامی کے اندراج کی گنجائش نہیں انکے عقائد باطل
 کار و فرمایا اور انکے عقائد باطل و دہابہ کے عقائد قرار دیے اور خود مولف رسالہ مذکور کے
 شائع نے بھی محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقائد کی تعریف کی اور انکے مقتدیوں کو اچھا
 کہا اور نیز مولوی اسماعیل صاحب دہلوی نے بھی انکے عقائد کی تعریف بیان کی
 چنانچہ سب سے اجماع کی تہذیب میں لکھا ہے کہ ہندوستان کے دہابی یعنی اسماعیلیہ جو اپنی
 مذہبیت کی برائی کے چھاننے کے واسطے دہابیہ نجدیہ کی تعریفیں زبان کرتی ہیں اور سالوں
 میں کہتے ہیں اور حوی کہتے ہیں کہ وہ بہت اچھے لوگ اور سیدائے حق اور ائمہ حق و حجت
 ہیں کہ مخالفت نہ تھی اور انہوں نے ظلم نہیں کیا اور اس ملک کے لوگ انکو برا نہیں
 جانتے تھے یہ سب باتیں دہابیہ اسماعیلیہ کی کذب اور افترا کی ہیں انہی اور نیز تحقیق
 ائمہ حق میں کہ دہابیہ مذہب کا ایک رسالہ ہندوستان میں آگیا تھا تقویۃ الایمان گویا
 انکی شرح پر انکے پیروں مولوی اسماعیل کے استادوں سے لیکر صحابہ تک کوئی شرک
 و کفر سے نہیں بچتا اور سب کافر اور مشرک ہوئی جاتی ہیں انہی سب اور نیز احقاق الحق
 مولف علامہ سید عبد الدین رحیمین ہی ان میں کہ فرقتہ اجماع و تہذیب اسماعیلیہ یعنی فرقتہ فسونیہ الی
 مولوی اسماعیل خلیفہ سید احمد قاسمی نے خود لکھا اور ضلالت خدا اکثر الناس ظاہر ہے سقے
 انکلات و انظار انہی لفظا صحت و بقا تہذیب من فہم الفرقتہ الفاضلۃ ان الایات الدائم

فی ثمان الکفار یحملون علی القسم و یقسمون فی الدین لایطعنہ ترجمہ فی ثمان و ہم یحملون عند الواقعة
 ہم نہ الا کفار نہ ہم نہ کافریہ عند الشیعہ و لہم یقولون ہما بہتان شایعہ و ثابت بالافتکار و التماہی کما
 فی نفویہ الایمان و غیرہ بل فی حقیقتہ نفویہ الایمان انتہی و کبر کذب و افترا اور بہتان تو انکی شکاری
 سے جلا آیا ہے اویہ خود مغتری میں پھر یہ اوشا الہشت، اجماعت کی بنیاد با علما اور اولیاء کو مغتری
 اور فتنہ شیطانی اور کافریہ اور دجالی قرار دیتے ہیں کہ کسا فریب اور بے دینی اور ظلم ہے کبریا
 کلمہ فنج من اولہم ان یقولون الالہ ما قولہ میں مبتدعین جو اختراع و دعوات میں منکب
 و رشوات کی جانب مائل ہیں اور جنہوں نے خواہش نفس کو اپنا معبود بنا لیا اپنے آپکو ہلاکت
 کے ٹوکھ میں ڈالا یہی جنہوں نے بہتان باندھے اور جاری حیات گمراہی کی نسبت کرتے رہتے
 میں آخر اقول خود ہا اللہ میں تھا کذب القریح و الافتراء جس شخص کو خدا بھی خدا و ترک کریم کا
 فوت نہیں ہو کہ اسے کثیر علماء اور اولیاء اللہ کو جس مبتدع اور مغتری اور شرک بنا دے گا تو
 میرا کیا حال ہوگا اور یہ بتا کہ اپنی بریت اور سوخ لکے اور فریب اور دھوکا دی سے علماء عرب
 سے ترکوں کا گمراہ شدہ عربوں سے کہتے جان پیدا نکلا اور ایسے بڑے بڑے علماء اور
 اولیاء کو شرک اور مغتری بنا کر اپنا کمان نکلا کر دھوکا دے ہو کہ من ایضاً فلا ہدی نہ خود تو
 خواہش انسانی کو معبود بنا کر گمراہ کر اپنے جی سے مسالکی اختراع کر کے شائع کئے اور جب علماء
 ائمہ نے انکی روکے تو انکو شرک اور بدعتی ٹھہرایا میں پہلا بتائیں تو اصحاب کف کے
 گوشت روٹ پر فاختہ و کس آیت یا حدیث یا قول امام یا اجماع امت سے ناوہستہ اور شرک ہے
 اور کیا یہ بہتان ہے آیا تمہارے مشائخوں نے نہیں لکھا ہمارے مؤلف نے مرا ہے کہ انکا ان حرام ہے
 اسکو ثابت تو کر دیا تھا اسے مشائخوں نے ناجائز نہیں لکھا کیا یہ بہتان ہے اور کیا حضرت
 امام محمد و الف تانی رضی اللہ عنہ نے نئے نئے مرقعہ نکالے ہیں یہ بدعتی اور شرک ہیں حضرت خواجہ بہاء الدین
 نقشبند رضی اللہ عنہ نے نئے نئے مرقعہ نکالے ہیں یہ شرک حرام کے ہونے حضرت شام ولی اللہ صاحب
 محدث دہلوی نے نئے نئے مرقعہ کر کے کو لکھا ہے کیا یہ شرک ہے یعنی ترکیب
 حرام کے ہیں کیا محفل مولود شریف جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی کرنا تھا
 بڑے دن کی محفل کے مثل بری ہے یا خلافت شیعہ اس میں کوئی بات تو نہیں ہے یا مالک و مالک

شائع کے بین لکھا اور اس کا ثبوت خبر سے دیکر عمار قبر کے نزدیک قائم ہو چکا شرک یا جو جس کی
 ذمت یا حدیث یا اس امام کی قول سے یا جماع اس کا ثابت کیا یا بی تبرک یا بیادہ کسی کے گنہگار ہو اس کی
 موت یا ترک یا حدیث یہ ہونا اور عرس بزرگان میں جو قالی عنیات شریع سے ہوا کی موت اور حدیث سے
 ہوا کسی آیت یا حدیث یا قول امام یا جماع اس سے ثابت کیا اس طرح ہم اللہ کے کتب کی حدیث اور حدیث
 یہ جو ناکس آیت یا حدیث یا قول امام یا جماع اس سے ثابت کیا کیا یہ سب جہان اور افراسیاب کا تعلق
 تھا کہ مشایخوں نے انکو شرک یا حدیث سے نہیں لکھا یہ شاہ جہان میں لکھ دین دیت تو سدا ہوتے اور
 اور تھارے مشایخوں نے اختراع کہیں کہ انکی لکھنے کو ایک دفتر چاہو غرض کہ میں سلام کو انکو نہیں لکھ لیا
 انکی رو سے جہاں علی اور اولیاء حدیث اور شریعت میں نہیں لکھی لیکن صرف وہ لوگ کہ جو ان کے عقائد فاسد
 شرک جہاں اور شریعتی بات ہے کہ اگر علی اور عرب کو یہ عقائد فاسدہ انھوں نے لکھا میں جانتی تو بلا شک
 یہ فریضی ضلالت کا دین اور دیا ان کے سامنے توڑ دیا اور حدیث سے کام لیا اور جہاں
 لوگوں کو یہ دکھاتے ہیں کہ یہ کچھ بات عقائد کی تصدیق تو علی اور عرب کا لکھا ہے اور علی شام کا لکھ دیا
 تو میں یہ انکی تصدیق دہو کے کی حدیث جہاں لک کی جو علی اور واقفین اس کو کہیں باؤ کرنے کے قول کیا ہوئی ہے
 انھوں میں شغل اور ادانے سے ہوا تھا کہ نزدیک جہاں لکھ اور اکابر کے سینہ اور قبر سے بالی فیضان
 ہو کر کی تم قائل جو یا نہیں اور شائع کی وجہ حدیث سے اہل سلوک کے لکھ ہو چکا ہے اہل اولیاء کی بالی علی
 صاحب نو تقویۃ الامان کی صفحہ ۳۱ میں لکھی ہیں کہ کسی کے قبر پر دور سے قصد کرنا اور اسے کچھ دین اور دینا
 کہ فائدہ کی قدر رکھنا یہ سب شرک کی باتیں ہیں اسی اور نیز مراد کر نیو قبر کے پاس بیٹھ اور رام بناتے
 ہیں حالانکہ شہاد عبد العزیز صاحب فتح الغزیر میں سورہ عقبت کی تحت میں صفحہ ۲۴ مطبوعہ دار فنی علی
 میں لکھی ہیں اور اسی راستے ان کو دیکر اور علی اور صلیحی مومنین سے کہ وہ حق کی گئی ہیں لکھ اور فائدہ لینا
 جہاں لکھ اور دوا اور فائدہ بھی اوشے منظور ہے اسی اور نیز ضرب القلوب کے صفحہ ۲۱۱ مطبوعہ نو کا شہر
 میں لکھا ہے کہ کبھی قصود زیارت سے لکھ اٹھا تا ہو تا ہے اہل قبور سے چنانچہ زیارت قبور صالحین میں لکھا
 تا کہ وہ بولی ہیں اور نیز حجۃ اسلام امام غزالی نے فرمایا کہ جس کسی سے کہ انکی حالت حیات میں لکھ
 انھوں میں اس سے جو اس کے مرگے ہی تبرک اور انتفاع لینا اسی اور نیز حاجی امداد اللہ صاحب کچھ
 پیر و مرشد مولوی رشید احمد صاحب کی بین ضیاء القلوب میں لکھتے ہیں کہ اولیاء کے حلالہ اس سے متفرق

ہوتا ہے انتہی تو یہ سب علماء اور عرفاء و باطنی مشرک ہوئے اب وہاں ہندو ثابت کرے کہ جو مولوی
 اسماعیل صاحب نے یہ لکھا ہے کہ کسی قبر پر دور سے قصد کرنا اور اُن سے کچھ دین و دنیا کے فائدے
 کی توقع رکھنا سب مشرک کی باتیں ہیں ان کے اس آیت اور کس حدیث سے اور کس اجماع استاذ و قول
 امام سے اسکا مشرک ثابت کیا ہے یا تم جلد دہائی مکر اسکا مشرک ثابت کرنا ہے اہل علمات یا غیر باطنی طرف
 سے کہ لکھو لوگوں کی گمراہ کر نیکی کے لیے شایع کرتے ہیں اور کوئی عالم قلی کہہ دیتا ہے یا انکی زور اور مصنوعی
 باتوں کو دیکھو یہاں تو کہتے ہیں یہ جتنی و شیطانی حرکت کرتے ہیں بہتان بہت کہتے ہیں افرار کرتے ہیں
 پس غور کریں ان بات پر کہ مولف ہند کہتے ہیں کہ ہمارے مشائخ شاہ عبدالعزیز صاحب کے موافق
 عقیدہ رکھتے ہیں یہ بالکل غلط اور کذب ہوا یا نہیں کیونکہ اولاً ہی معلوم ہو چکا کہ شاہ عبدالعزیز
 صاحب عرس اور محفل مولود شریف سرحد عالم علی الشریعہ سلم کو متعین ہاتھ تھے اور نیز قبرستان
 خانہ لینے کو دست لگتے ہیں بخلات ہند کے اشباح کی کہ یہ عرس کو بدعت سے کہتے ہیں اور نیز
 محفل سجاد شریف کو نصاریٰ کے نور و زار کہتے ہیں اس کے ساتھ سے تشبیہ دیتے ہیں اور راقیہ کو قبر کی زونکہ
 اور سردار سے کہتے کہ کسی بزرگ کی قبر پر اور اونسے قائلہ لینے کا سبب امام اور مشرک
 کہتے ہیں دشنام نہیں اور غیر بدعت سے عقائد میں شاہ عبدالعزیز صاحب اور شاہ عبدالرحمن
 صاحب کھٹ و دیوی کے اور مولانا کے ان کے مشائخ کے عقائد میں مخالفت ہو پس یہ مولف
 ہند کا کہنا کہ اس پر ہاشم اشباح کی روحانیت سے استفادہ اور ان کے سینوں اور قیودان سے باطنی
 فیوض پہنچنا سب سے مشک صحیح ہو انتہی بالکل مخالفت ہوا ان کے مشائخ کے عقائد سے ان کے مشائخ نے
 تو اور کچھ لکھا ہے اور مولف ہند اور کچھ لکھ کر علماء عرب کو دکھاتے ہیں یہ دھوکا نہیں تو کیا ہے ذرا
 ہی غور و ایمان رکھتا ہے وہ شک جان لیگا کہ یہ دھوکا صریح ہے قول اس کے بعد میں کہتا ہوں کہ
 عبدالوہاب اور اسکا تابع کوئی بھی ہمارے سلسلہ مشائخ میں نہیں ہوا ان کا قول گو عبدالوہاب
 کے سلسلہ میں ان کے مشائخ مولف ہند کے مشائخ نے محمد بن عبدالوہاب کے عقائد کے
 سلسلہ کو جاری رکھا اور اسکا عقائد کو عہد بتایا اور اس کے مقتدیوں کو اچھا ضرور کہا اور انکی تربیت
 کی جیسا کہ اول ہم اسکو تصدیق کرتے ہیں اور یہاں لکھا کہ ہم تو ان پر تکیہ کوئی حوائی قبلہ
 میں جیسا کہ دین کی کسی ضروری حکم کا اظہار نہ کریں کا قرینہ کہتے ہیں بالکل غلط ہے تم نے

ہمارے مشائخون نے شل مولوی اسماعیل صاحب وغیرہ کی تقویت الایمان وغیرہ میں کمال
 مسلمانوں کو مشرک اور کافر اور بدعتی ٹھہرایا ہے جیسا کہ پہلے جابجا اسکی تصریح کر دی ہو کہ ہم میں اور
 ہمارے بزرگوں میں سے کیسا کچھ یہ عقیدہ نہیں اور ہمارے خیال میں کوئی صفت الایمان ہی ایسے
 خرافات زبان سے نہیں نکال سکتا آخر اقول مولوی اسماعیل صاحب نے تقویت الایمان کی صفحہ
 میں ضرور لکھا ہے کہ انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے اسکی بڑے
 بھائی کیسی تعظیم کیجئے اور مالک سبکا اللہ ہو بندگی اسکو چاہیے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیا
 و انبیاء و امام زادہ اور پیر و شہید یعنی حق تعالیٰ کی مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہیں اور شہداء
 عاجز اور ہمارے بھائی مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑی بھائی ہوئے انتی تو اس
 عبارت میں مولوی اسماعیل صاحب نے علی العموم انبیاء کرام کو اپنا بڑا بھائی قرار دیا کوئی خصوصیت
 جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں وہ بھی اس میں شامل ہیں اسوجہ سے علماء کرام
 نے مولوی اسماعیل صاحب پر اس کلمہ کلمے سے طعن و تشنیع کی پھر یہ کلمہ مؤلف صمد کا کہ
 اگر کوئی ایسی واریات خرافات کا پیروں ہمارے بزرگوں پر بہتان باندھے وہ بے اصل ہے
 یا نکل جھوٹ اور غلط ہے اور درحقیقت مولوی اسماعیل صاحب بہت بے ادبی کا کار کردہ
 اگرچہ جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہے تو اگرچہ مؤلف کا کلمہ لیکن اس میں حکو امر
 نہیں فرمایا کہ مجھ کو بڑا بھائی بناؤ اور میری تعظیم مثل اپنے بڑے بھائی کیسی کرو اور یہ کلمہ جناب
 سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اتفاقاً فرمایا چنانچہ صاحب حج البیمار اس حدیث کی شرح میں
 لکھتے ہیں اور فقہ علی بن ابی طالب صلی اللہ علیہ وسلم نے انفسہ انتی اور نیز جیسے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے لا تقفلونی علی یونس ابنی متی تو حکو اس کلمہ فرمانے سے یہ لازم نہیں کہ ہم یہ کہیں
 کہ یونس ابنی متی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل ہیں اسلیئے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 لا تقفلونی علی یونس ابنی متی جیسے کہ اس کلمہ مذکور سے استفادہ کر کے اگر کوئی شخص یونس
 کی اور جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دیگاتو بڑے ادب اور بدعقیدہ اور خارج عقیدہ
 اہل سنت و اجماعت سے قرار دیا جائیگا ایسی ہی اس جگہ اور جانتا چلے کہ اس فرقہ
 نے حدیث کے مضمون سے انبیاء کرام کی بڑی بھائی کی سی تعظیم کو امر کیا اگر کوئی یہ کہے کہ

صلہ
 توفیق

حضرت
 اس سوال

کے جواب میں
 لکھتے ہیں

کہ میں تو
 کی سزا کی

کہ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ایسی خصوصیت
 ہے جو کسی

بڑے بھائی
 کو چھوڑے

بھائی اور
 صلہ

ارادہ فرماتے

صلی اللہ علیہ وسلم

صلی اللہ علیہ وسلم

عبادت کی

صلہ است

فضیلت اور

ان کو اور

صلہ

مراد مولیٰ اسمائل صاحب کی ہے کہ خدا کی تعظیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نکر تو جو اب
اسکا ہے جو کہ اگر خدا کی تعظیم جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بجائے تو پھر جسے بہائی کی تعظیم
کیجئے اسکا ثبوت کہاں سے ہے یعنی خداوند نکر کی تعظیم کیے گئے جسے بہائی کی تعظیم سرور
عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی کرے تو یہ بڑے گستاخی کی بات مولوی اسماعیل صاحب نے لکھی بلکہ علامہ
کیم کی تعظیم والہیہ کر کے مگر تمام مخلوقات سے بڑھ کر جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم واجب
ہو نہ بڑے بہائی کی جیسے کہ مولوی اسماعیل صاحب نے لکھا ہے اور عجیب بات ہے کہ باپ
کی تعظیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مولوی اسماعیل صاحب نے گوارا نہ کی حالانکہ حق بجانب
نہائی فرماتا ہے کہ ازواجہ امما کلمہ اس آیت کریمہ سے باپ ہوتا جناب سرور عالم کا ثابت ہوتا
ہے تو ظاہر حدیث پر تو عمل کیا کہ اوسین لفظ اھا کہ کہ لائے ہے اور نص قطعی پر عمل نہ کیا تو لم
سوال کیا تم اس کے قائل ہو کہ بنی علیہ السلام کو صرف احکام خرمیہ کا علم ہوا ان کے جواب
میں مولف ہندو لکھتے ہیں کہ ہم زبان سے قائل اور قلب سے معقد اس امر کے ہیں کہ سیدنا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام مخلوقات سے زیادہ وہ علوم عطا ہوئے ہیں جنکو ذات وصفات اور
تشریفات یعنی انعام علیہ وسلم نظریہ اور حقیقت ہا سے حقہ و امتیاز تفضیل وغیرہ جو تعلق ہے کہ مخلوق مع سے
کوئی بھی لکے یاں کہ نہیں ہو چکنا انتی اقول ان مولوی شرف علی صاحب حفظہ الایمان
کے صفحہ ۴۱۸ لکھا ہے کہ نبوت کے لیے جو علوم لازم ضروری ہیں وہ آپ کو تمام حاصل ہوئے
تھے حالانکہ مولف ہندو کا یہ قول ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو علوم عطا ہوئے ہیں وہ مخلوق
میں سے کوئی بھی ان کے پاس نہیں ہو چکنا نہ مقرب فرشتہ اور نہ بنی رسول تو دیکھو مولوی
شرف علی صاحب کے قول میں اندرون کے قول میں لکھا ہوا عقائد سب قولہ اور ہمارے ختم
اس شخص کے گارنٹیور کیا ہوئی ہے چکے ہیں جو یوں کہے کہ شیطان کا علم بنی علیہ السلام سے زیادہ
ہو بھر چاری کسی نعمت میں یہ مسئلہ کہاں پایا جاسکتا ہو انتی اقول ان اپنے راویں قاطعہ
کی صفحہ ۴۱۸ میں یہ لکھا ہے کہ الحاصل ہو کر ناجائز ہے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم عطا
میں کا خیر عالم کو ظلمات لغوی تعظیہ کے مداخل میں قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں
تو کون ایمان کا حصہ ہر شیطان و ملک الموت کو یہ رحمت نص سے ثابت ہوئی تو عالم کی رحمت

۱۰۰
اور ظاہر
ہے کہ دارالحدیث
میں مولوی صاحب
نے لکھا ہے
کہ مولوی صاحب
نے لکھا ہے
کہ مولوی صاحب
نے لکھا ہے
کہ مولوی صاحب
نے لکھا ہے

۱۰۰
میں مولوی صاحب
نے لکھا ہے
کہ مولوی صاحب
نے لکھا ہے
کہ مولوی صاحب
نے لکھا ہے
کہ مولوی صاحب
نے لکھا ہے

عالم کی کوئی نص قطعی ہے کہ میں سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے انتہی
 انھیں الفاظ پر آپ کی اکثر علماء ہند اور مل عرب نے تکبر کی اور یہ طور کرتا آپ کا کہ ان
 کسی بڑی مادر فقیر کا حضرت کو اسے معلوم ہوتا کہ آپ نے اسکی جانب توجہ فرمائی ہے
 کی اعلم ہونے میں کسی قسم کا نقصان پیدا نہیں کر سکتا اسی بالکل لغو ہے کیونکہ بات
 اوہ وقت ہو کہ جب یقینی طور سے معلوم ہو جائے کہ جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ظان
 شے کا علم نہیں ہے اور جب یہ بات تحقیقی اور یقینی طور پر معلوم ہو تو پھر جناب سرور عالم
 صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں بڑی گستاخی اور بے ادبی ہے اور آپ نے یقینی
 طور پر لکھا اور قطعی طور پر یہ علم دیا کہ شیطان کو وسعت علم نص سے ثابت ہوئی تو عالم
 کی وقت علم کی کوئی نص ہے کہ تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے انتہی
 اس جلیسے بلا شک تو میں جناب پاک سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوئی
 کو بقابل علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص اور جزئی طور پر علم شیطان کو ترجیح دی کہ
 وہ علم سے زمین پر اسوا سے کہ علم دے زمین بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اسے
 ثابت ہو کہ شیطان انھیں کی علم سے بہت زیادہ جتنا شجر مشکوۃ شریف کی حدیث سے ثابت
 انی الاموات والارض بقولہ واللہ اعلم یو تو عموم علوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جملہ
 آسمانوں اور زمینوں کے ثابت ہیں نہ ایسے شیطان کو اور نیز حضرت شیخ عبدالحی محدث
 دہلوی اس حدیث شریف مذکور کی شرح میں فرماتے ہیں ایسا واسم ہر کہ وہ آسمانوں اور زمینوں
 اور دیارات است از حصول قادر علیہم جہی و کلی ااطلا آن اتی اور نیز حدیث شریف
 میں مذکور ہے ان اللہ رفیع لی الذی یأقنا انظر الیہا والی ما ہو کائنات فیما فی یوم القیامہ کا تفسیر
 انظر الی کفی ذہ انتی اور اگر تفصیل اسکی دیکھتا متصور ہو تو بخاری کتاب فضل اخطاب بن
 دیکھو اس جگہ قدر ضرورت ہر التفات کیا گیا اور نیز ہمیں یہ قیامت پائی گئی کہ یہی علم شیطان میں
 کے واسطے ثابت کیا جاوے تو شرک نہ ٹھہرے اور جو کوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ
 وہی علم ثابت کرے وہ شرک ہو جائے یہ سمجھئے یہ کہ اگر کسی دوسرے زمین جزئی اور کلی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اسے کی نص قطعی سے ثابت نہ کر سکے تو شرک کیوں

ہونے لگا غایت یہ ہو کہ اسکی غلطی ٹھہر گئی کیونکہ شرک اسوقت ٹھہر تا کہ اللہ تعالیٰ کے مثل ثابت
 کیا جاتا یا اللہ تعالیٰ کے صفات متقسمہ کسی میں ثابت کرے یا اللہ تعالیٰ کے سوا بھی غیر کی عبادت کرے
 اور اس جگہ یہ کوئی الزام نہیں سے تحقق نہیں پس شرک کیوں ہونے لگا اور علم بالذات اور بالاعتراض
 کا فرق نکالنا بیکار اور لغو ہو یعنی اگر یوں مولف مہند اسکی تاویل کریں کہ ہم شرک کا حکم بالذات
 علم ماننے میں لگاتے ہیں عبدالواسطہ میں تو یہ انکی تاویل اور جواب لغو ٹھہر گیا اسلئے کہ بالذات علم
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے کسی عالم نے ثابت نہیں کیا اور نہ نقول کیا پھر بالذات
 کا کسی پر دھبہ اور بہتان لگا کر شرک بتانا مولف مہند ہی کا کام ہوا اور خارج از بحث اور لغو ہی
 تشبیہ مولف مہند اور انکے مشائخ کہتے ہی اپنے عقائد فاسدہ کو پوشیدہ کرتے ہیں مگر ظاہر ہی
 ہو جاتے ہیں جیسے بلی اپنے گوہ پر ہٹی ڈال کر چھپاتی ہو مگر اسکی گندی بو تمام میں پھیل جاتی ہے
 قولہ اور ہمارے مالک کے ہند عین سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تمام شریف و ادنیٰ و علو
 و اہل علم ثابت کرتے اور یوں کہتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ساری مخلوق سے
 افضل ہیں تو ضرور سب ہی علوم جزئی ہوں یا کلی آپ کو معلوم ہونگے اور ہم نے بغیر معتبر کے محض
 اس فاسد قیاس کی بنیاد پر اس علم کلی و جزئی کے ثبوت کا انکار کیا انتہی اقوال دیکھو جو مسلمانوں
 اور غور فرماؤ کہ یہ سب صاحب کسی جہالت میں مبتلا ہیں اور کسی علمی ہوئی ہے ادبی اور توہین
 سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب پاک میں کرتے ہیں دیکھیے ایسی جہالت کہ علم کلی و جزئی ہونے
 کا جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ محض قیاس فاسد کی بنیاد پر
 اس علم کلی و جزئی کے ثبوت کا واسطہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انکار کیا حالانکہ حدیث
 شریفین وارد ہیں کہ علیؑ کی عقل شئی و عرف اور نیز مولف مہند نے بڑے بڑے علماء کرام کو بہت
 سے ٹھہرایا مہملہ انکے شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہم کہ اس حدیث شریف علمت مانی السموات
 و الارض کی شرح میں لمعات میں تحریر فرماتے ہیں پس دانستم ہر کہ در آسمانها و زمینها بود
 عبارت از حصول تمام علوم جزئی و کلی و احاطہ آن انتہی تو ذرا انصاف فرمائیے کہ کسی
 بڑی جہالت ہو کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کے لیے حدیث مذکور سے علم کلی و جزئی دونوں ثابت فرما رہے ہیں اور ہم لوگ ان کی اس

حاشیہ: مولف مہند اور انکے مشائخ کہتے ہی اپنے عقائد فاسدہ کو پوشیدہ کرتے ہیں مگر ظاہر ہی ہو جاتے ہیں جیسے بلی اپنے گوہ پر ہٹی ڈال کر چھپاتی ہو مگر اسکی گندی بو تمام میں پھیل جاتی ہے

عقیدہ میں اعتقاد کرتے ہیں اور یہ صاحب حضرت شیخ محدث دہلوی اور مسکن تھیں کو بتدین سے
 قرار دیتا ہے اور نیز ارشاد ائمہ ہندی کے صفحہ ۱۰۹ مطبوعہ مصر میں ہے و لم یخرج البتہ صلی اللہ
 علیہ وسلم من الدنیا حتی اطلعہ اللہ تعالیٰ علی جمیع ما بہرہ عنہ من الروح وغیرہ اعمایا یکن علم البشر والہ
 علی جمیع مخلوقاتہ تعالیٰ انتہی اور اس بحث کی جسکو تفصیل منقولہ ہو وہ ہماری کتاب فضل الخطا
 کو دیکھیں جس جگہ حدیث شریفہ سے اور بڑے بڑے علما و محدثین سے اور عقائد کی کتابوں
 سے علم کلی اور جزئی جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے ثابت ہوا تو قیاس فاسد
 کہان ہوا اور جو گویا اعتقاد رکھتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کلی و جزئی ہو تو
 بتدین سے کہان ہو سے مگر ان صاحب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطلقاً علم کلی و
 جزئی کا انکار کر کے تو یہاں بھی صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتکب ہو سے اگر توبہ نہ کریں تو اپنے
 واسطے جہنم کا سامان کیا اور یہ بات بھی ناظرین پر مخفی نہ رہے کہ یہ صاحب بالذات اور
 بالواسطہ کا فرق نکال کر مخلوق کو دھوکا دیتے ہیں تو یاد رکھیں کہ بالذات علم سوا ذات
 یاری تعالیٰ عزوجل کے کسی کو بھی نہیں ہے اور نہ کسی عالم اہل سنت والجماعت نے قول اسکا کیا
 اور نہ مساوی ہونا علم یاری تعالیٰ سے ثابت کیا بلکہ جملہ علمائے کرام اہل سنت والجماعت کے
 بالعینہ اور بالواسطہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے علم ثابت کرتے ہیں البتہ مولانا
 مہند نے اپنے قیاس فاسد سے شیطان لعین کے علم رو سے زمین کو رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے علم رو سے زمین سے وسعت اور زیادتی ثابت کر دی کسی کا کیا بگاڑ اپنی
 عقیدہ کی شرابی لگائی اور یہ جو مولانا مہند نے سلیمان علیہ السلام کی اور محمدؐ کی مثال
 دی ہے کہ جسے ہر گز نہ سمجھا تا کسی سلیمان علیہ السلام کو خبر نہ ہوئی تو یہ نادانی کی وجہ سے
 مخلوق کو طرح طرح کے مضائقہ دیتے ہیں اسلیے کہ یہ قیاس مع الفارق ہے وہاں تو سلیمان علیہ
 السلام کا نہ خبر ہوتا اور ہر گز کو خبر ہونا نقص قطعی سے ثابت ہے اور اس جگہ یعنی رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے علم رو سے زمین کی وسعت نہ ہونے پر یا شیطان کے علم رو سے زمین کی
 زیادتی پر اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم رو سے زمین کے کوئی آیت وارد ہے مگر احادیث
 وغیرہ سے تو رو سے زمین کے علم ہونے کی زیادتی واسطے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ثابت

اگر یہ اہل سنت والجماعت کی آکھ سے اور جو کور باطن ہیں وہ شیطان کے علم کے روئے زمین
 کی زیادتی اور وسعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم روئے زمین پر ثابت کرتے ہیں
 اور اسی طرح جواب ہوا فلاطون اور جالینوس کی مثال کا کہ وہ بھی نص قطعی سے ثابت نہیں
 اور اس سے بھی آگاہ ہونا چاہیے کہ یہ دھوکا دیتے ہیں کہ اگر شیطان پر افضل ہو
 کی وجہ سے علم روئے زمین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا شیطان کے علم روئے زمین سے زیادہ
 کہو تو اس وجہ سے زیادتی علم روئے زمین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شیطان کے
 علم روئے زمین پر لازم نہیں آتی تو جواب اسکا یہ ہو کہ صرف افضلیت کی وجہ سے زیادتی علم
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ثابت نہیں کی بلکہ یہ کہا جاتا ہو کہ باوجود افضلیت جناب
 رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے نصوص صریح سے وسعت علم روئے زمین رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی شیطان کے علم روئے زمین پر ثابت ہو پھر انکار کس بات کا اور تاویل کس بات
 میں اور یہ مولف مہند کا لہجہ تاویل کرنا کہ ہاں جزئی حادثہ حقیرہ کا حضرت کو اسلئے معلوم
 ہوتا کہ آپ نے اسکی طرف توجہ نہیں فرمائی اس جگہ لغو ہوا اسلئے کہ شیطان کے لیے یہ تاویل
 قبول نہ کر لیں گے واسطے تو یہ ثابت کیا کہ شیطان کا علم محیط روئے زمین کا نص سے
 ثابت ہوا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے جو روئے زمین کا علم ثابت کر لیا وہ
 مشرک ہو دیکھو تو کسی غصب کی بات ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم روئے
 زمین نہ ہونے میں کیسی کیسی تاویلیں کرتے ہیں اور جو کوئی یہ کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کو علم روئے زمین ہو تو اسکو مشرک بتاتے ہیں حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کا علم روئے زمین نصوص سے ثابت ہوا اسکا لہ انکار کرتے ہیں اور شیطان کے لیے علم
 روئے زمین متحقق طور سے ثابت کرتے ہیں ذرا بھی انکو خداوند کریم کا خوف نہیں خیر انکو
 انشاء اللہ عنقریب معلوم ہو جائیگا موت قریب ہو تو لہ اگر بعض غیب مراد ہے تو
 رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی تخصیص نہ رہی کیونکہ بعض غیب کا علم اگرچہ چھوڑا سا ہو
 وید و عمر و بلکہ ہر سچے اور دیوانہ بلکہ جملہ حیوانات اور چوپاؤں کو بھی حاصل ہو کہ وہ ہر شخص کو
 کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہو کہ دوسرے کو نہیں ہو تو اگر سائل کسی پر لفظ عالم الغیب کا

اطلاق بعض غیب کے جاننے کی وجہ سے جائز رکھتا ہے تو لازم آتا ہے کہ اس اطلاق مذکور بالا کو
 تمام حیوانات پر جائز سمجھے **الخ قول** یہ جملہ نہایت ہی قبیح مولوی اشرف علی صاحب نے لکھا
 اسکو وہی یا مولف مہند بائے ہم عقیدہ ہی درست لکھ سکتے ہیں اور کوئی اہل علم اور اہل با
 تو گوارا اور درست سامان نہیں سکتا اسلئے کہ جمیع حیوانات کا علم احساسی ہی وہ علم غیب کا علم غیب
 اسکو کہتے ہیں جو غائب ہو حسن و دراک سے چنانچہ تفسیر روح البیان میں ہی وہو غائب
 عن المحس والعقل غیبہ کاملہ بحیث لا یدرکہ بواحد نہما ابتدا بطریق البداہتہ انتہی بتیضائہ میں
 ہی وہو غائب یا الخفی الذی لا یدرکہ المحس ولا یقتضیہ البداہتہ العقل انتہی فیسأل دل تو حیوانات کو
 علم احساسی ہی علم غیب نہیں یہ انکی جہالت اور نادانی ہی کہ حیوانات کے علم مذکور کو علم غیب
 ٹھہرایا دوسرے کے یہ کہ اگر تسلیم بھی کر لیا جاوے کہ بعض علم غیب انکو بھی ہو تو یہ نادان اور
 بے ادب یہ نہیں جانتے کہ ایک حیوان کو جو بعض علم ہوا اور وہ دوسری حیوان کو نہیں ہو تو یہ بصیغہ
 باہمی نسبت ایک دوسرے کے ہوا اور جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بعض علم غیب ہی
 تو وہ بہ نسبت حق سبحانہ تعالیٰ کے علم کے بعض ہی اور بہ نسبت جملہ خلایق کے حجج علم غیب غفلاً
 ہوا ہو کہ جو بشر کے واسطے ممکن ہو چکا خیر فرمایا سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلی مرتبہ
 کل شیء وعرفت اور نیز فرمایا علست بانی السموات والارض و علم ما کان ویکون اور اخیر عقائد کی
 کتاب ارشاد المہندی میں ہو ولم یخرج البصیر صلی اللہ علیہ وسلم من الدنیا حتی اطلعه اللہ تعالیٰ علی
 جمیع ما بہر عنده من الروح وغیرہا مالم یکن علم البصر لا علی جمیع معلومات تعالیٰ انتہی اور تفسیر
 روح البیان میں ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے بیان میں وکذا صار علمہ محیطاً بجمیع
 المعلومات اقبیہ اور تفسیر تفسیر روح البیان میں ہی لما کان شاہداً بوحداً نیۃ الحق و ربوہ بیہتہ و
 شاہداً بوجہ من العدم فی الوجود من الارواح والنفس والاعمال والارکافی لاجسام الاجسام
 والاموال والنباتات والحيوان والملك والشیطان والانسان وغیرہ ذلک لئلا یشتد عنہ ما
 یکن للخلق ودرکہ من اسرار افعالہ وعجائب صنعہ وغرائب قدرہ بحیث لا یشارکہ فیہ غیرہ لہذا

روح البیان میں ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے بیان میں وکذا صار علمہ محیطاً بجمیع
 المعلومات اقبیہ اور تفسیر تفسیر روح البیان میں ہی لما کان شاہداً بوحداً نیۃ الحق و ربوہ بیہتہ و
 شاہداً بوجہ من العدم فی الوجود من الارواح والنفس والاعمال والارکافی لاجسام الاجسام
 والاموال والنباتات والحيوان والملك والشیطان والانسان وغیرہ ذلک لئلا یشتد عنہ ما
 یکن للخلق ودرکہ من اسرار افعالہ وعجائب صنعہ وغرائب قدرہ بحیث لا یشارکہ فیہ غیرہ لہذا

قال عليه الصلوة والسلام علمت ما كان ما سيكون لانه شاهد الكل انتهى لخصا اور نیز تفسیر روح
 البیان میں ہے اس آیت کریمہ کے تحت میں (لا علم الغیب) فانه صلى الله عليه وسلم كان يخبر عما مضى وما
 سيكون باعلام الحق وقد قال عليه الصلوة والسلام ليلا المعراج قطرت في خلقي قطرة علمت ما
 كان وما سيكون فمن قال ان بنى الله لا يعلم الغيب فقد اخطأ فيما اصاب انتهى صفحہ ۶۳۵ تو دیکھا
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب بعض تو ہو مگر بہ نسبت حق سبحانہ تعالیٰ کے نہ نسبت
 مخلوق کے اور حیوانات اور بچوں اور مجنون وغیرہ کے بعض علم کا اور دیگر جملہ حیوانات اور
 بچوں اور مجنون کے بطور کلیت کے ہونا ثابت نہیں ہیں یہ لکھنا مولوی اشرف علی
 صاحب کا کہ اگر علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا خصوصیت ایسا
 علم تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات اور بہائم کے لیے
 بھی حاصل ہے انتہی نہایت ہی لغو اور جہالت کا کلام لکھا اور بیشک بے ادبی اور توہین
 جناب پاک صاحب لولا کہ جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوئی مگر افسوس کہ یہ وہابیہ
 نہیں سمجھتے ہم قلوب لا یفقیہون ہا ولہم اعین لا یبصرون ہا ولہم آذان لا یسمعون ہا اولئک
 کا لاف نام بل ہم اصل اور اسیر طرہ یہ کہ مؤلف مہند کیسی کیسی بدزبانیوں سے علماء باللہ کے
 ساتھ پیش کرتا ہو پھر علماء باللہ سمجھتے ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے باب میں
 بے ادبیوں اور بدزبانیوں اور توہین سے پیش آتے ہیں تو ہم کس شمار میں گریہ یا درکھیں کہ
 کتنی کثیر روح اور تعریفیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی کرے مگر ذرا اسی بے ادبی کر کے
 سے جناب پاک سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم روحی و قلبی فداہ کے باب میں کافر ہو جاتا ہے
 چنانچہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کیسے مداح سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 تھے کہ کوئی اب دوسرا شخص نہیں کہ سکتا ان سے مخاطبہ حق سبحانہ تعالیٰ فرماتا ہو کہ لا ترفعوا
 اصواتکم فوق صوت النبی ان تجبوا اعمالکم وانتم لا تشعرون تو جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی آواز پر ادا کوئی صحابہ کرام میں سے بلند کرے تو کافر ہو جائے اور یہ وہابیہ رسول صلی
 اللہ علیہ وسلم کے علم و سکے زمین پر شیطان کے علم و سکے زمین کو فقیہیت اور ترجیح دیتے ہیں
 اور نیز مجلس میلاد شریف سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو مثل نصاریٰ کے بڑے دن کی محفل کے

بعض

کہتے ہیں اور نیز آپ کے بعض علم غیب کو مثل ہمام اور صبی اور یا گلون کے بعض علم غیب کی طرح
 سمجھتے ہیں اور نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کو مثل بڑے بھائی کی تعلیم کے حکم دیتے
 ہیں اور نیز ان کے کونین کے پانی پینے کو تبرک اور عجاوون کو وہان کے قائم ہونے کو شریک لکھتے
 ہیں حالانکہ رد المحتار میں ہے وایما رجل مسلم سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم او کذبہ او عابہ او قصصہ
 فقد کفر باللہ تعالیٰ و بانت امرأته انتہی او کہ نیز شیخ یحییٰ بن ابی یوسف ابی اللہ علیہ وسلم شیخی
 من العیوب یکفر انتہی اور نیز اشباہ میں ہے ویکفر اذا شک فی صدق البنی صلی اللہ علیہ وسلم
 او سبہ او قصصہ او قصصہ انتہی قولہ میں اگر کوئی مجلس مولود منکرات سے خالی ہو تو حاشاکہ ہم
 یوں کہیں کہ ذکر ولادت شریفہ ناجائز اور بدعت ہے اور ایسے قول شنیع کا کسی مسلمان کی طرف کیونکر
 گمان ہو سکتا ہو پس ہم پر یہ بہتان چھوٹے غلط و جالوں کا افترا خدا اگلا و سوا و ملعون کرے خشکی و
 تری نرم و سخت زمین پر انتہی اقوال دیکھو یہ صاحب کیسے کیسے مغالطے دیتے ہیں اور کسی بد بانی
 سے علما باشر کے ساتھ پیش کرتے ہیں اور کسی دروغ کو بیہرہ باہرہ ہی ہوا و علمائے مکہ معظمہ وغیرہ
 کو کیسا دھوکا دیکر ہرین اپنے رسالہ پر کرائی ہیں اگر کوئی اس کے عقائد فاسدہ سے واقف نہویا انکی
 وہ کتابیں کہ جن سے تمام ہندوستان میں فساد اور آگ پھیلادی ہو نہ دیکھے ہوں تو بلا شک یہی کہیں
 کہ اس کے عقائد کو مثل عقائد اہل سنت و الجماعت کے ہیں اور ضرور ناواقفان عقائد پر ہمت کی کر دینے
 مگر انکی کتابیں دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے کس قدر عقائد کی خرابی لگائی ہے اور کس طرح تحریک
 اور تبلیغ کی ہے چنانچہ یہ تو اپنے رسالہ میں یوں لکھتے ہیں کہ اگر کوئی مجلس مولود منکرات سے خالی
 ہو تو حاشاکہ ہم یوں کہیں کہ ذکر ولادت شریفہ ناجائز اور بدعت ہے اور اس کے مرشد اور شیخ
 مولوی رشید احمد صاحب اپنے فتاویٰ رشیدیہ کے حصہ اول و صفحہ ۵ میں اس سوال کے جواب
 میں کہ مولود شریف اور عس کہ جس میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہو جیسے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمہ
 رحمۃ اللہ علیہ کیا کرتے تھے آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں لکھتے ہیں الجواب عقد مجلس مولود
 اگرچہ اس میں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو مگر اہتمام و تداعی اس میں بھی موجود ہے لہذا اس زمانہ میں
 درست نہیں دیکھو یہ صفات لکھتے ہیں کہ یہ عقد مجلس مولود غیر مشروع نہ تو تب بھی نادرست ہے اور
 غیر مولوی رشید احمد صاحب اپنے فتاویٰ رشیدیہ کے حصہ دوم صفحہ ۱۰ میں لکھتے ہیں کہ العقائد

رد المحتار میں ہے وایما رجل مسلم سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم او کذبہ او عابہ او قصصہ
 فقد کفر باللہ تعالیٰ و بانت امرأته انتہی

مجلس مولود بہر حال ناجائز ہوا انتہی اور نیز مولوی رشید احمد صاحب اس سوال کے جواب میں کہ
 انعقاد مجلس میلاد بدون قیام پروایت صحیح درست ہی یا نہیں لکھتے ہیں الجواب انعقاد مجلس مولود بہر حال
 ناجائز ہے صفحہ ۱۰ اقنواوی رشید حصہ اول اور نیز قنواوی میلاد شریف و عرس کے صفحہ ۱۲
 میں لکھتے ہیں کہ میں ہر روز اعادة ولادت تو شل ہوئی ہو کہ اسانک کنہیا کی ولادت کا ہر سال
 کرتے ہیں بلکہ یہ لوگ اس قوم سے بڑھ کر ہوئے وہ تاریخ میں پرکھتے ہیں انکے یہاں کوئی
 تیز نہیں جب چاہیں بیخرفات فرضی بناتے ہیں تو دیکھو یہ بلا قید اور ہر حال میں اور گو حلال
 طمع اس میں کوئی امر نہ ناجائز اور حرام اور بدعت سینہ لکھتے ہیں اور نیز اگلے شیخ الشیخ مولوی
 اسماعیل صاحب تہذیب النورۃ الامان کے صفحہ ۱۶۲ میں لکھتے ہیں کہ اگر کوئی حضرت عیسیٰ کے
 تولد کے بڑے دن کی محفل کرے تو مٹھوں ہوا اور مولود شریف کی محفلیں کرتے ہیں اور ہر ماہ میں
 سمجھتے سبب یہ ہو کہ اسکا رواج نہیں اسکی رسم ٹر گئی اور حقیقت میں دونوں ایک ہیں انتہی خود
 باللہ انکے مشائخ تو مجلس مولود شریف کو نصاریٰ کے بڑے دن کی مجلس کے مساوی لکھتے ہیں اور ہر روز
 سے بدتر سمجھتے ہیں یعنی شرک بلکہ اُسے بھی بدتر حالانکہ ہم لوگ حضرت شاہ عبدالحق صاحب مخدوم
 دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شاہ رفیع الدین اور
 جناب حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر اور علماء حرمین شریفین کے موافق مستحسن کرتے ہیں اور یہ
 لوگ وہاں یہاں حضرت انکو کہ جن میں انکے پیروں میں بھی ہیں مثل کفار کے اور بدعتی ٹھہراتے ہیں اور
 ہم لوگ انھیں حضرت انکا اتباع محض میلاد شریف اور عرس میں کرتے ہیں چنانچہ حضرت شاہ
 عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب بائیت بالسنت میں تحریر فرماتے ہیں لا زالی
 اهل الاسلام یحتفلون بشہ مولد صلی اللہ علیہ وسلم ویجولون الولائم ویصعدون فی لیلة باقوع اصدقا
 ویظہرون السور وہزیرون المرات ویقون بقراءة سورۃ الکرم ویظہر علیہم من برکاتہ کل فضل ہم
 وما جرب من خواصا مان فی ذلک العام وبشری عاجل بنیل البغیہ والمرام وحم اللہ امر اتحد لیا لی
 شہرہ اللہ المبارک عیاد الیکون اللہ علی من فی قلبہ مرض وعناد انتہی اور نیز حضرت حاجی
 امداد اللہ صاحب جو کہ پیروں میں مولوی رشید احمد صاحب دہلوی اشرف علی صاحب کے ہیں اور
 مولف ہند کے شیخ الشیخ اپنے رسالہ ہفت مسئلہ میں تحریر فرماتے ہیں اور شرب فقیر کا یہ ہو کہ محفل

بدلہ
 محتفلون

مولدین شریک ہوتا ہوں بلکہ ذرا عیہ برکات سمجھ کر اپنے گھر پر ہر سال منعقد کیا ہوں اور قیام میں
لطف پاتا ہوں اتنی تو وہ کچھ گھنٹے کو محفل مولود شریف میں قرون ثلاثہ تک نہ مٹھائی ان بننے کا ثبوت
اور نہ اہتمام فرش روشنی وغیرہ خوشبو کا ثبوت اور نہ دعوت کرنے کا ثبوت اور نہ تعین کا ثبوت اور
بائیں روایت مذکورہ بالا حدیث دہلوی سے ہے اور نیز بہت سے علماء اہل کلام اور علماء حدیث سے باوجود
اشتمال اور مذکورہ کے محفل میلاد شریف کا استحسان ثابت ہے اور نیز شرفاء و غریبہ و راجہ سے تمام
شہر وں میں اسکا دلچسپی بڑے بڑے علماء سے چلا آتا ہے مولوی رشید احمد صاحب و مولوی آصف صاحب
اسکو بہت سی خدمت اور حرام اور ناجائز قرار دیتے ہیں تو وہ کچھ مولف مہند اپنے رسالہ میں تو اوپر کچھ عقائد
لکھتے ہیں اور ان کے وہ مشائخ کہ جنہی یہ اتباع کرتے ہیں اپنے فتاویٰ اور کتابوں میں اور کچھ لکھتے ہیں کہ
دھوکا اور تلبیس ہے کہ نہیں تسلیم یہ فرقہ دہا یہ ذکر ولادت شریف کو اس صورت سے جائز کرتا ہے کہ تہا
فرش پر فرش کا نوچ کی یا نہر یا دیگر شے پر نہ ہو بلکہ بلایا نہ جائے بشرطی وغیرہ تقسیم نہ کیا جائے خوشبو نہ
سدھائی جاوے۔ مثلاً و غلط کے بلایا نہ کیا مولود مذکورہ کے ذکر ولادت حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا کو
جائے تو جائز ہو ورنہ نہیں حالانکہ روایت مذکورہ بالا شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ وغیرہ سے ان کی
اور ان کے ساتھ محفل میلاد شریف جائز ہے اور ہم لوگ بھی اسی مولود مذکورہ کے ساتھ مولود شریف کو مستحسن
جانتے ہیں بلکہ تمام شریعت پر اور علماء اہل سنت و اہل فہم سے مستحسن جانتے ہیں اور نیز علماء حدیث میں بطور صحیح
اور مستحسن جانتے ہیں اس مسئلہ میں مولود مذکورہ کا ثبوت ہے کہ صحیح الہ کتب و صحیفہ
کے ہیں یہ بخبر عقائد لکھ کر مولف مہند اپنے معتقدین آدمی کے ساتھ ہیں علماء حدیث میں اور علماء اہل حدیث و شام
کے پاس ہیں اور وہ چار علماء ہماری طرف کے بھی معتقد ہیں لیکن جاوین اور اہل حدیث میں علماء مذکورین
مہربان اور وہ عقائد فراموش تو پھر ان کے عقائد درست اور صحیح مانے جائینگے اور خیر چاہ فریقین کا اس کے ذمہ جو
ہا رہے ورنہ یہ تحریف اور تلبیس مولف مہند نے کر کے جو مہربان کو دانی ہیں اسکا اعتبار ہرگز نہ کیا جائیگا بلکہ
سوا فصاحت اور رسوائی مولف مہند کے کیا نتیجہ یا ان عقائد باطلہ سے جو اس رسالہ میں یا فصل خطا
وغیرہ میں مع حوالہ کتب آئیے اور آپ کے بزرگوں کے لکھے ہیں اس سے صاف طور سے رجوع کریں اور قرار کریں
کہ بدینک عقائد مذکورہ خراب اور باطل ہیں اور ہم ان سب سے تائب ہوئے تب تو وہ ہلکی بھائی ہیں ورنہ
صرف مہند کی تحریر پر اعتماد نہ کیا جاوے گا کہ اس میں اور کچھ لکھا ہوا ہے دیکھ لیں اس کے خلاف لکھا ہوا